



**UNIVERSIDAD DE CUENCA**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS**

**ESCUELA DE ECONOMÍA**

**“IMPACTO DE LAS UNIDADES ECONÓMICAS POPULARES EN LA  
GENERACIÓN DE EMPLEO EN EL CANTÓN SIGSIG, CON  
INFORMACIÓN PRIMARIA”**

**Tesis previo a la obtención del  
Título de Economista**

**AUTORA:**

**MIRIAN ROCÍO SILVA HERNÁNDEZ**

**DIRECTOR:**

**Eco. PABLO ANIBAL BELTRÁN ROMERO**

**CUENCA-ECUADOR**

**2015**



## RESUMEN

La investigación evalúa el impacto que tienen las Unidades Económicas Populares (UEP) en la generación de empleo para el cantón Sígig, especialmente para asociaciones legalizadas.

Para medir si la práctica de la Economía Popular y Solidaria, ha permitido o no mejorar las condiciones económicas, sociales, laborales de cada individuo. Y verificar, si dichas prácticas han fomentado la generación y acceso de empleo.

Las técnicas para la estimación del impacto de las UEP en la generación de empleo, se lleva a cabo mediante la aplicación de dos modelos probabilísticos, un Logit ordinal y un Probit ordinal. En la medición de los efectos para cada nivel (Nivel 2=no cambió y Nivel 3=mejoró), se utilizó catorce variables extraídas del cuestionario previamente elaborado.

Se observó que los individuos que en su mayoría desarrollan las actividades de las UEP en el cantón, son mujeres, representando el 69,13% y duplicando a los varones en dichas actividades, estos últimos tan solo representando el 30,87%. La actividad de mayor fomento fueron los emprendimientos, representando el 50%, seguido de la actividad de taller artesanal con el 35,65% y de la actividad de comerciante minorista con el 14,35%.

En cuanto al impacto de las UEP en la generación de empleo, se evidenció que el 23,48% de los actores entrevistados señalaron que no hubo cambio alguno, mientras que el 76,52% indicó que dicho impacto si mejoró la generación de empleo.

**Palabras Claves:** Unidades Económicas Populares, Empleo, Logit, Probit.



## ABSTRAC

The investigation, evaluates the impact that the Economic Popular Units (UEP) have in the employment generation for the canton Sígsg, especially for legalized associations.

To measure if the practice of the Popular and Solidary Economy, it has allowed or not to improve the economic, social conditions, labor of each individual. And to verify, if this practices have fomented the generation and employment access.

The techniques for the estimate of the impact of the UEP in the employment generation, it is carried out by means of the application of two probabilistic models, an ordinal Logit and an ordinal Probit. In the mensuration of the effects for each level (Level 2=it did no change and Level 3=it improved), it was used fourteen extracted variables of the previously elaborated questionnaire.

It was observed that the individuals that develop the activities of UEP in the canton in their majority, are women, representing 69, 13% and duplicating the males in this activities, these last so alone representing 30, 87%. The activities of more development were the enterprises, representing 50%, followed by the activity of handmade shop with 35, 65% and of trading retailer's activity with 14, 35%.

As for the impact of UEP in the employment generation, it was evidenced that 23, 48% of the interviewed actors pointed out that there was not change some, while 76, 52% indicated that the impact improved the employment generation.

**Key Words:** Popular and Solidary Economy, Economic Popular Units, employment, Logit, Probit.



## INDICE

CLÁUSULA DE DERECHOS DE AUTOR.....	6
CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL .....	7
AGRADECIMIENTO .....	8
DEDICATORIA .....	9
RESUMEN .....	2
ABSTRAC .....	3
INDICE .....	4
INTRODUCCIÓN.....	10
CAPITULO I .....	13
1.1    Antecedentes del cantón Sígsig .....	14
1.1.1    Reseña Histórica .....	14
1.1.2    Ubicación Geográfica .....	14
1.1.3    Organización Política Administrativa.....	16
1.2    Demografía y Población .....	17
1.2.1    Población.....	17
1.2.2    Migración.....	18
1.3    Sistema Económico .....	19
1.3.1    Mercado de Trabajo .....	19
1.3.2    Sector Agropecuario .....	19
1.4    Marco Teórico.....	20
1.4.1    Teorías sobre Economía Social y Solidaria .....	21
1.4.2    Teorías sobre Economía Popular .....	26
1.4.2.1    Las Unidades Económicas Populares .....	28
1.5    Estudios Empíricos.....	32
CAPITULO II .....	35
2    LA ECONOMÍA POPULAR Y LA ECONOMIA SOCIAL Y SOLIDARIA .....	36
2.1    La Economía Popular y la Economía Social y Solidaria.....	36
2.1.1    Sector Cooperativo.....	44



2.1.2	Sector Asociativo.....	45
2.1.3	Sector Comunitario.....	45
2.1.4	Unidades Económicas Populares .....	46
2.2	Principios y Objetivos del Sector Económico Popular y Solidario.....	47
2.3	Generalidades de la Ley Orgánica del Sector Económico Popular y Solidario y del Sector Financiero Popular y Solidario .....	49
2.4	Rol del Programa Nacional de Finanzas Populares, Emprendimiento y Economía Solidaria .....	49
2.5	La Economía Social y Solidaria en la Constitución del Ecuador .....	50
2.6	La Economía y las Finanzas Populares en el Ecuador .....	52
2.6.1	El micro-crédito.....	57
2.6.2	La microempresa.....	58
CAPITULO III.....		59
3	CASO DE APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA POPULAR Y LA ECONOMIA SOCIAL Y SOLIDARIA-ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS.....	60
3.1	La Economía Popular y Solidaria en el cantón Síg sig.....	60
3.2	Tipo de investigación .....	64
3.3	Construcción de variables .....	64
3.4	Modelo Econométrico .....	65
3.5	Encuesta a las asociaciones.....	69
3.5.1	Población y Muestra .....	69
3.5.2	Métodos de recolección de información.....	71
3.5.3	Tabulación de Datos.....	71
3.6	Medición y consecuencias del impacto de las Unidades Económicas Populares en la generación de empleo en el cantón Síg sig .....	71
3.7	Identificación de necesidades y expectativas de las asociaciones que forman parte de las Unidades Económicas Populares .....	91
CAPITULO IV .....		93
4	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	94
4.1	CONCLUSIONES.....	94
4.2	RECOMENDACIONES.....	98
BIBLIOGRAFÍA .....		99
ANEXOS .....		101
DISEÑO DE TESIS.....		118



## CLÁUSULA DE DERECHOS DE AUTOR



Universidad de Cuenca  
Cláusula de derechos de autor

Yo, *Mirian Rocío Silva Hernández*, autora de la tesis "IMPACTO DE LAS UNIDADES ECONÓMICAS POPULARES EN LA GENERACIÓN DE EMPLEO EN EL CANTÓN SIGSIG, CON INFORMACIÓN PRIMARIA", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Economista. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora

Cuenca, 03 de febrero del 2015

Mirian Rocío Silva Hernández

C.I: 1104566730



## CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL



Universidad de Cuenca  
Cláusula de propiedad intelectual

Yo, Mirian Rocío Silva Hernández, autora de la tesis "IMPACTO DE LAS UNIDADES ECONÓMICAS POPULARES EN LA GENERACIÓN DE EMPLEO EN EL CANTÓN SIGSIG, CON INFORMACIÓN PRIMARIA", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 03 de febrero del 2015

Mirian Rocío Silva Hernández

C.I: 1104566730



## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco de manera especial a todos las personas que hicieron posible la realización y culminación de este trabajo con éxito.

A la Universidad de Cuenca, por haberme formado y preparado para servir con responsabilidad y amor a mi país.

Al Director de Tesis, por haberme orientado durante el desarrollo del presente trabajo investigativo.

A todos y cada uno de los catedráticos que impartieron su conocimiento en mi formación académica y personal.

**MUCHAS GRACIAS**





## DEDICATORIA

Dedico la culminación de este trabajo de manera especial:

A Dios por haberme permitido alcanzar y culminar con éxito una meta más en mi vida.

A mis padres Alonso y Gloria, por su dedicación, constancia, paciencia, amor y por haber constituido un pilar fundamental en el desarrollo de tan ardua responsabilidad.

A mis hermanos, por su apoyo y constancia en cada uno de mis tan anhelados sueños.

A mis Tías Digna, Gladys y Lucha, por sus valores, empeño y amor durante mi formación.



## INTRODUCCIÓN

La presente investigación se refiere al tema del Impacto de las Unidades Económicas Populares en la generación de empleo en el cantón Sígig.

Partiendo de que el sector de la Economía Popular y Solidaria es el conjunto de formas de organización tanto económica como social donde sus integrantes de forma colectiva o individual, desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios; basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, se tiene a las UEP. (IEPS, Ley Orgánica y Reglamento general de la Economía Popular y Solidaria y del sector Financiero Popular y Solidario, 2011, pág. 3)

Las UEP, son micro emprendimientos individuales o asociativos, que realizan actividades económicas de producción, comercialización de bienes y prestación de servicios que serán promovidas fomentando la asociación y la solidaridad. Las mismas que se hallan orientadas al mercado consumidor específicamente local.

La característica principal de este sector a más de reconocer el trabajo y visibilizar a cada actor es el fomento de empleo principalmente a nivel local.

Por lo cual nos interesa investigar y analizar el impacto que ha tenido las UEP en la generación de empleo en el cantón, para mejorar las condiciones tanto económicas, sociales y laborales de cada uno de los individuos de dichos sectores, bajo los principios de la Economía Popular y Solidaria. Y a su vez, edificar y fomentar este sector para contribuir con el Buen Vivir en nuestros pueblos.

Para llevar a cabo la investigación, se aplicó un cuestionario dirigido a todos aquellos individuos que forman parte de las asociaciones legalizadas y que mantienen relación directa con el Municipio y con el sector de Economía Popular y Solidaria. Dónde el muestreo probabilístico estratificado por asociación nos permitió sumergirnos en las actividades de cada sector y de cada individuo. Y



luego medir dicho impacto mediante los modelos probabilísticos Logit y Probit ordinal.

Es importante recalcar que durante la investigación de campo, no hubo mayormente limitaciones, ya que los actores de cada uno de estos sectores conjuntamente con el Municipio y el Instituto Nacional de Economías Popular y Solidaria, colaboraron de forma incondicional.

Nuestros objetivos se enfocaron en:

Evaluar el impacto de las Unidades Económicas Populares en la generación de empleo en el cantón Sígsig.

Determinar cómo las Unidades Económicas Populares permiten a los actores sociales acceder a un empleo y contribuir a la creación del mismo.

Caracterizar los principios en los que se sustenta la Economía Popular y Solidaria, y

Analizar la situación migratoria en la generación de empleo en el cantón Sígsig.

Los cuales, se ven plasmados en el estudio y en el análisis del presente trabajo investigativo.

En el capítulo I, se realiza una breve presentación sobre los antecedentes del cantón Sígsig y se plantea algunas teorías sobre el origen y la definición de Economía Social y Solidaria y de la Economía Popular. Fundamentadas estas en algunos casos prácticos bajo el enfoque del microcrédito para nuestros países de Latinoamérica.

En el capítulo II, se analizará el concepto y la caracterización, así como también el desarrollo y la práctica de Economía Popular y Economía Social y Solidaria en nuestro país. En base a los principios que rige a este sector.

En el capítulo III, se hará referencia a la investigación, y al caso de aplicación de la Economía Popular y la Economía Social y Solidaria para las asociaciones legalizadas en el cantón Sígsig. Consistente en la aplicación de una encuesta tanto para aquellas asociaciones que se dedican a la actividad de agricultura, al taller artesanal y al comercio minorista.



En el capítulo IV, se presentaran las conclusiones y recomendaciones necesarias para cubrir con las necesidades y expectativas de cada sector y actor de la Economía Popular y Solidaria en el cantón Sígsig.



# CAPITULO I

## 1.1 Antecedentes del cantón Sígsig

### 1.1.1 Reseña Histórica

El significado de la palabra Sígsig, etimológicamente figura como “Principio de un Pueblo”.

En el año de 1535, llega a conocimiento de los conquistadores el Sígsig, al establecerse el primer asentamiento minero llamado Sangurima o Zangorima, por parte de los españoles en las en las riberas del río Santa Bárbara. Y posterior fundación española como San Sebastián de Sígsig en el año 1540, mientras que en 1773 forma parte de Gualaceo y como parroquia eclesiástica en 1790 hasta que en 1850 es declarada parroquia civil de Gualaceo. (Bueno y Placencia, 2013)

En 1861 la Asamblea Constituyente interviene para que el Sígsig forme parte del cantón Gualaquiza y se disuelva de pertenecer a Gualaceo, permaneciendo así alrededor de tres años hasta que finalmente en 1864 es nombrada cabecera cantonal de Gualaquiza por el aquel entonces Presidente Doctor Gabriel García Moreno. No obstante su cantonización se recuerda cada 16 de abril de 1864.

### 1.1.2 Ubicación Geográfica

San Sebastián de Sígsig, constituye uno de los quince cantones de la provincia del Azuay y se halla localizado al sureste de la ciudad de Cuenca, a 60 Km por la vía Sígsig-Gualaceo-Cuenca.

**Mapa N° 1 Ubicación provincial**



**Fuente:** Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Sígsig, agosto del 2012

**Elaborado por:** Delegados del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Sígsig

Limita al Norte con los cantones de Chordeleg y Gualaceo en la provincia del Azuay; al Sur con la parroquia San Miguel de Cuyes en la provincia de Morona Santiago, al Este con Limón Indanza perteneciente a la misma provincia; y al Oeste con el cantón Cuenca provincia del Azuay. (Sígsig G. A., 2012)

### Ubicación Cantonal

El cantón Sígsig, cuenta con una superficie de  $658.18 \text{ Km}^2$  aproximadamente y una altitud promedio de 2.500 msnm.

**Mapa N°2** Ubicación Cantonal



**Fuente:** Municipio Autónomo Descentralizado del cantón Sígsig

**Elaborado por:** Delegados del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Sígsig

- Altitud

Su altitud fluctúa desde los 2300 metros sobre el nivel del mar (m.s.n.m) en su parte más baja hasta los 4017 metros sobre el nivel del mar en su parte más alta. Sus temperaturas van desde los  $6^{\circ}\text{C}$  en la zona más frías hasta los  $18^{\circ}\text{C}$  en su parte templada. (Sígsig G. A., 2012)

- Vías de Acceso

Para llegar al cantón Sígsig, existen dos vías de acceso, la primera específicamente a 60 Km por la vía Sígsig-Gualaceo-Cuenca y la segunda a 48Km por la vía Sígsig-El Valle-Cuenca. (Sígsig G. A., 2012)

- Transporte

El 53% de las parroquias y comunidades del cantón Sígsig cuentan con el servicio de transporte mientras que el 47% no cuenta con este servicio.

El transporte de mayor uso frecuente en viajes hacia el cantón, es el bus interprovincial Cenepa y Express Sígsig. (Sígsig G. A., 2012)

### 1.1.3 Organización Política Administrativa

El cantón Sígsig tiene una extensión de  $658.18 \text{ Km}^2$ , siendo la parroquia Jima la de mayor extensión territorial con  $192 \text{ Km}^2$ , seguida del Sígsig y Cuchil con  $147 \text{ Km}^2$  y  $137 \text{ Km}^2$  respectivamente y con  $14 \text{ Km}^2$  la de menor extensión territorial Güel.

**Tabla N°1** Parroquias del cantón Sígsig

PARROQUIA	Ext. Km2	PORCENTAJE	TIPO
SÍGSIG	147	22,34	URBANA
CUCHIL	137	20,82	RURAL
JIMA	192	29,18	RURAL
LUDO	78	11,85	RURAL
SAN JOSÉ DE RARANGA	52	7,90	RURAL
GUEL	14	2,13	RURAL
SAN BARTOLOMÉ	38	5,78	RURAL
<b>TOTAL</b>	<b>658</b>	<b>100</b>	

**Fuente:** Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Sígsig, agosto del 2012

**Elaborado por:** Delegados del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Sígsig

El cantón Sígsig está formado por una parroquia urbana que lleva el mismo nombre San Sebastián de Sígsig y por seis parroquias rurales: Gima, Ludo, San Bartolomé, Güell, Cuchil y San José de Raranga. (Sígsig G. A., 2012)

**Mapa N°3** Organización Político Administrativa del Cantón Sígsig



**Fuente:** Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Sígsig, agosto del 2012

**Elaborado por:** Delegados del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Sígsig





## 1.2 Demografía y Población

### 1.2.1 Población

El cantón Sígsig cuenta con una población total de 26.910 habitantes, compuesto por el 44% de hombres y el 56% de mujeres respectivamente. El 13,66% de la población corresponde a la zona urbana del cantón mientras que el 86,34% pertenece a la población de la zona rural. (INEC, Censo Nacional Económico, 2010)

**Tabla N°2 Población del Cantón Sígsig**

PARROQUIA	2001	2010	CRECIMIENTO
SÍGSIG	10055	11170	1,17
CUCHIL	1592	1688	0,65
JIMA	3226	2886	-1,24
GUEL	1267	1348	0,69
LUDO	3064	3366	1,04
SAN BARTOLOMÉ	3381	4101	2,15
SAN JOSÉ R.	2050	2351	1,52
<b>TOTAL</b>	<b>24635</b>	<b>26910</b>	<b>5,98</b>

Fuente: INEC

Elaborado por: Elaboración propia

Según el Censo del año 2001 al 2010, se registra un crecimiento de la población aproximadamente en 8,45%.

No obstante, para la parroquia rural de Gima se observa un decrecimiento del 1.24%, situación que se justifica por la migración.

Se puede diferenciar tres grupos para la estructura poblacional del cantón Sígsig: el 47% corresponde a menores de edad dependientes, el 42% a mayores de edad y mano de obra laboral y el 11% a grupo de adultos mayores dependientes.<sup>1</sup>

De la población total con que cuenta el cantón el 12.1% no sabe leer ni escribir mientras que el 87.9% de la población cuenta con algún nivel de instrucción.

<sup>1</sup> Según el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Sígsig, agosto del 2012: Las personas menores de edad corresponden a los individuos hasta la edad de los 19 años y los adultos mayores a las personas a partir de los 65 años en adelante.



En cuanto a la salud, existe una deficiencia significativa. En el cantón solo se evidencia la presencia de un hospital, cinco sub centros de salud y un puesto de salud en la comunidad.

### 1.2.2 Migración

Según la CEPAL, los años de mayor afluencia en cuanto a migración en el cantón Sigsig, se registran a partir del año 2002 al año 2007, con el 10 al 12% de los migrantes y consecutivamente con una caída del 4% a partir del año 2008. (Sigsig G. A., 2012)

**Tabla N°3 Migración**

Sexo del Migrante	Número	Porcentaje
Hombre	1205	75
Mujer	395	25
<b>TOTAL</b>	1600	100

**Fuente:** Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Sigsig, agosto del 2012.

**Elaborado por:** Delegados del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Sigsig.

Sin embargo, según el Censo de Población y Vivienda 2010 del total de los 26910 habitantes, 1600 de ellos han salido del país, lo que corresponde al 25% de mujeres y el otro 75% a hombres.

Cabe mencionar, que los grupos de mayor nivel migratorio son jóvenes de entre 17 a 22 años que representan el 44% del total poblacional, seguido de los individuos de 23 a 39 años de edad con el 42% y personas de la tercera edad con el 14%. (Sigsig G. A., 2012)

Entre los motivos que conllevaron a migrar están el mejorar la situación económica, encontrar fuentes de empleo para garantizar la economía familiar, también lo hacen para unirse con familiares residentes en otros países y en muy pocos casos por estudio.

Los principales problemas migratorios constituyen; separación de los miembros de la familia, menor participación familiar en actividades comunitarias, problemas en niños y jóvenes en cuanto al uso de drogas y alcohol, presencia de violencia, decaimiento en el rendimiento escolar y la pérdida de la productividad en el campo.



Sin embargo, aunque la migración ha traído consigo problemas significativos, a la vez ha contribuido de una u otra forma al desarrollo de ciertas zonas en el cantón, tal es el caso que la entrada de remesas permite a las mujeres acceder a un nuevo campo laboral, convirtiéndose en dueñas de sus propios micro emprendimientos y fomentando el empleo a nivel comunitario.

### 1.3 Sistema Económico

#### 1.3.1 Mercado de Trabajo

El mercado de trabajo en el cantón Síg sig, está compuesto por la población en edad de trabajar, es decir, 20.838 individuos, de los cuales el 56,65% forman parte de la población económicamente activa y 43,35% la población económicamente inactiva. (INEC, Censo Nacional de Poblacion y Vivienda, 2010)

La ocupación laboral se enfoca en cuatro actividades principales:

- La primera de ella es la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca
- En segundo lugar, están los individuos que se dedican a las labores manufactureras, es decir, elaboración de sombreros de paja toquilla
- En tercer lugar está la rama de la construcción
- Y en cuarto lugar, personas que se dedican al comercio al por mayor y menor, sin olvidar otras actividades (Síg sig G. A., 2012)

Sin embargo, en el cantón existe una tasa de desempleo del 1.89%, es decir, individuos que no tienen trabajo y están desocupados, esto por la falta de fuentes de empleo, falta de incentivos para administrar de forma eficiente los recursos propios con que cuenta el cantón y algunas situaciones de migración.

#### 1.3.2 Sector Agropecuario

Actualmente una de las actividades económicas de mayor importancia en el cantón constituye la agricultura. Aquí, se hace uso de 11.624 UPAS<sup>2</sup> (Unidades Productivas Agropecuarias) que corresponden a 53.398 *ha* (hectáreas). Y que del total de las 53.398 hectáreas, el 52% se destinan para actividades agrícolas (6.326 *ha*) y pecuarias (21.494 *ha*), y el 48% (25.575 *ha*) restantes corresponde a páramos, montes y bosques. (Síg sig G. A., 2012)

---

<sup>2</sup> Según el INEC, la Unidad de Producción Agropecuaria, es aquella que comprende a una extensión de tierra de 500 metros cuadrados o más, dedicada total o parcialmente a la producción agropecuaria.



Los cultivos más destacados en el cantón son; el fréjol, el haba, la arveja, el maíz, el trigo, la papa, las hortalizas y frutas como la manzana y el tomate de árbol. (Sígsg G. A., 2012)

En cuanto al sistema de producción pecuaria, la ganadería es considerada otra actividad económica importante, el cantón se enfoca a la crianza de ganado bovino, ganado porcino, ganado ovino, y otras especies. La producción del ganado se destina especialmente para la crianza de su consumo de carne, producción de leche, mantequilla y queso.

Y la comercialización de tales productos se realiza en ferias locales, mercados locales y también regionales, principalmente en las parroquias del Sígsg Gima, San Bartolomé, Ludo y San José de Raranga,

Con sus principales destinos como lo son el Sígsg, Cuenca, Gualaceo, Cumbe y Gualaquiza. (Sígsg G. A., 2012)

#### **1.4 Marco Teórico**

El modelo económico neoliberal implementado a partir de los años ochenta ha hecho padecer a Latinoamérica en décadas recientes, especialmente porque ha sometido a estos países bajo ciertas reformas y programas de ajuste estructural. Resultando no eficientes, ya que han generado exclusión económica y social, desempleo, incremento de la pobreza, deficiencia en las condiciones laborales y desigualdad.

Sin embargo, frente a esta perspectiva, el pueblo se ha manifestado para concluir el sometimiento de las políticas neoliberales y permitir a los gobiernos construir una nueva organización económica, política y social.

De tal forma, que el enfoque de estas alternativas nos lleve a la conceptualización de lo que hoy conocemos como Economía Social, desarrollada inicialmente por los países Europeos y transmitida posteriormente a Latinoamérica.

Estas propuestas hacia la construcción de una economía alternativa, han llevado al Estado a mejorar las condiciones de vida de la población y generar empleo principalmente a nivel local. Para fomentar y promocionar emprendimientos



productivos de los individuos, las familias y las organizaciones, permitiendo edificar lo que hoy conocemos como Economía Popular y Solidaria.

Vale destacar la diferencia entre economía social y solidaria frente a la economía popular, y su enlace para comprender mejor el desarrollo de la economía en nuestra región. Por ello se presenta a continuación algunas teorías de autores destacados en el ámbito de la Economía Popular y Solidaria, y su fomento reciente en nuestro país, principalmente con aquellas teorías y concepciones que se han desarrollado en los últimos años y que el presente gobierno constitucional las ha aplicado.

#### **1.4.1 Teorías sobre Economía Social y Solidaria**

En la primera mitad del siglo XIX surge el término de economía social, al ser utilizado en primera instancia por los autores franceses Charles Dunoyer, Frédéric Le Play, Charles Gide, Leon Walras entre otros. (Bastidas y Richer, 2001)

Se considera que toda economía es social, en la medida en que no consigue funcionar sin instituciones, sin el compromiso de las personas, sin el apoyo de las comunidades y del Estado. (Bruyn, 1987; Lévesque y Mendell, 1999). No obstante, en lo que se refiere a la economía social, ésta ha carecido de importancia dentro de nuestras economías.

La economía social explora las dimensiones de la economía, porque distingue una perspectiva teórica sobre esta y a la vez un tipo de organización, fundamentado en democracia y en el enfoque del empresario colectivo (Lévesque y Mendell, 1999). Cabe recalcar, que la visión de economía social va más allá de solo organizaciones, cooperativas y alternativas establecidas por trabajadores ya que a la vez integra la problemática social al estudio de la economía.

La economía solidaria nace de la economía social, para hacer frente a la lógica del capital y de la mercantilización de las esferas públicas y privadas, para construir relaciones de producción, distribución, consumo y financiación bajo los principios de reciprocidad, justicia, cooperación y ayuda mutua (Pérez de Mendiguren, 2008).



La Constitución del Ecuador, en su artículo 283, señala que el sistema económico es social y solidario y se compone por las formas de organización económica pública, privada, mixta, popular y solidaria y las demás que la Constitución instaure, a su vez, la economía popular y solidaria se regulará de acuerdo con la ley e incluirá a los sectores asociativo, comunitario y cooperativos. (Constitución de la República del Ecuador, 2008, pág. 134)

De igual forma, en su artículo 276 señala que el sistema de desarrollo tendrá los siguientes objetivos:

1. Mejorar la calidad y esperanza de vida, así mismo aumentar las capacidades y potencialidades de la población bajo las nociones y derechos que instituye la Constitución
2. Edificar un sistema económico que sea justo, democrático, productivo, solidario y sostenible fundamentado en la distribución equitativa de los medios de producción y en el trabajo digno y estable
3. Fomentar la participación y el control social, de tal forma que se de en todas las etapas de la tarea pública
4. Rescatar y conservar la naturaleza y mantener un ambiente sano y sustentable para garantizar a las personas y comunidades el acceso equitativo, tomando en cuenta también los recursos del subsuelo y del patrimonio natural
5. Garantizar la soberanía nacional, promover la integración latinoamericana de tal forma que nos permita aportar con un sistema democrático y a nivel mundial equitativo
6. Impulsar un ordenamiento territorial de tal manera que sea equilibrado y equitativo para incorporar actividades socioculturales, administrativas económicas y de gestión para que contribuya con el Estado
7. Proteger y promover la diversidad cultural y de igual forma respetar sus espacios de reproducción e intercambio. (Constitución de la República del Ecuador, 2008, pág. 130)

Dentro de esta concepción, la Constitución puntualiza:

*El sistema económico es social y solidario; reconoce al ser humano como sujeto y fin; propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y tiene por objeto garantizar la producción y reproducción de las condiciones*



*materiales e inmateriales que posibilitan el buen vivir.* (Constitución de la República del Ecuador, 2008, pág. 134)

De tal forma que en este marco legislativo, reconoce y legitima las experiencias y prácticas de hacer economía enfocadas en la edificación de un sistema social basado en las necesidades y realidades de nuestros pueblos sin olvidar sus prácticas culturales y ancestrales.

De estos principios y normas establecidos en la Constitución, se origina El Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013, ya que como instrumento en el que se sujeta las políticas, los programas y proyectos públicos incluyendo la acción ejecutora del Estado, busca materializar la aspiración de cambio en el país para alcanzar el Sumak Kawsay.

El Buen Vivir se define como la forma de vida que permite la felicidad y la continuación de la diversidad cultural y ambiental, sintetizada en armonía, imparcialidad, equidad, y solidaridad. Y que como modo de vida en convivencia no busca la acumulación ni el lucro. (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013)

Para José Luis Coraggio<sup>3</sup>, la economía social y solidaria es un modo de hacer economía, organizando de manera asociada y cooperativa la producción, distribución, circulación y consumo de bienes y servicios, para solucionar necesidades materiales, asumiendo con responsabilidad el manejo de los recursos naturales y el respeto a las generaciones futuras, sin explotación del trabajo ajeno. (Coraggio, Muñoz, Naranjo, Jácome, Ruiz, Páez, 2013, pág. 38)

El autor también destaca la economía social y solidaria orientada hacia el Buen Vivir, tal como lo plantea la Constitución ecuatoriana.

Según éste autor, la economía social y solidaria se compone de los siguientes elementos: a) consolidar comportamientos solidarios, b) una economía incluyente, c) centrada en el valor de uso, d) y que no excluye al estado ni al mercado.

La economía es social porque produce sociedad y no sólo utilidades económicas, de igual forma, crea valores de uso para cubrir necesidades de productores o de sus comunidades, de base territorial, étnica, social o cultural.

---

<sup>3</sup> José L. Coraggio, "El papel de la economía social y solidaria en la estrategia de inclusión social". Seminario Internacional "Ecuador al 2020. Pensando en alternativas para el desarrollo", diciembre del 2007.



Ser socialmente eficiente, no basta con mantener relaciones de producción y reproducción de alta calidad, sino que se necesita del trabajo y el conocimiento de los trabajadores y de sus sistemas de organización.

De esta forma la economía social debe ser una propuesta para todos los ciudadanos incluyendo a los pobres. Con la finalidad de activar las capacidades de todos los ciudadanos excluidos del trabajo, y propiciar lazos sociales hacia la satisfacción de necesidades materiales, sociales y de la recuperación de los derechos de todos. Pero para alcanzar esto se necesita de la ejecución de proyectos y programas de acción compartidos por actores heterogéneos. (Coraggio J. L., 2011, pág. 23)

La economía solidaria enfocada en la sociedad y en sus relaciones sociales a la vez con la economía, permite crear el crecimiento individual, familiar y social, porque como cambio al modelo político constituye las alternativas económicas acordes a nuestra realidad y necesidades.

No obstante, para Paúl Singer, la economía solidaria tiene detrás de sí una visión de la sociedad, de las relaciones sociales y de este modo de la economía como ciencia que estudia la reproducción de la base material de la sociedad. (Fabio Sánchez, 2009)

La economía solidaria puede ser conceptualizada como un modo de producción determinado que se contrapone al capitalista por ser ello quien se articula a la propiedad y gestión colectiva de los trabajadores de los medios de producción.

Dentro de la economía solidaria el autor discrepa con la intervención del Estado, ya que este deriva de un capitalismo de Estado, mostrando fracasos en casos anteriores.

Sin embargo, la economía solidaria se fundamenta en el cooperativismo aunque critica a las cooperativas existentes. (Marcillo, Salcedo, 2010)

El autor reconoce el papel relevante que tiene el emprendimiento socioeconómico solidario, como emprendimiento autogestionario. Lo que involucra que el trabajador posea el conocimiento y poder de decisión en el proceso productivo.





Para el autor Pablo Guerra, la economía de solidaridad, es un proyecto económico enfocado en la edificación y desarrollo de nuevas formas y estructuras económicas a nivel de la producción, de la distribución, el consumo y el desarrollo, para establecerse en la sociedad urbana frente a sus necesidades y conforme a sus propios modos de deliberar, sentir, valorar, relacionarse y actuar. (Guerra, 2010)

Por ello, la economía de la solidaridad debe ser percibida como un movimiento de ideas y prácticas de forma alternativa al predominio presente, para satisfacer y cubrir las necesidades existentes de la población, acordes al individuo y a la naturaleza.

Según Luis Razeto, la economía solidaria es una búsqueda teórica y práctica de formas alternativas de crear economía, fundamentadas en la solidaridad y el trabajo. La solidaridad como el principio de la economía solidaria en las actividades, organizaciones e instituciones económicas a nivel de las empresas como también en los mercados y en las políticas públicas, permite la eficiencia micro y macroeconómica que benefician a la sociedad en su conjunto. (Razeto, 2010)

La economía solidaria, se ha convertido en una respuesta a los problemas sociales de nuestro tiempo: desempleo, pobreza, desigualdad, marginación, deterioro del medio ambiente entre otros. Como proyecto de desarrollo y transformación de la economía.

En este proceso de economía solidaria, concurren varios y múltiples actores, sectores y grupos económicos.

Para Jean Marie Harribey, la economía social y solidaria es el tercer sector de la economía, que apoya a las actividades que no son de interés del mercado, es decir, aquellas actividades que no son rentables para la economía capitalista y tampoco para el estado, debido a las fallas del sector público y principalmente cuando este se apoya del sector neoliberal.

Así, la economía estaría formada por tres polos: “la economía de mercado, la economía no mercantil en la cual predominan las relaciones monetarias y la economía no monetaria basada en la reciprocidad”. A su vez, para el autor, la



economía social y solidaria significa “reconciliar lo económico y lo social, un tema tan ideológico como la reconciliación del capital y el trabajo”.

Para los países desarrollados el denominado “tercer sector” ocasiona polémicas, ya que oculta las relaciones sociales conformadas en torno al trabajo asalariado y estaría creando un mercado de trabajo particular con actores precarios, en una sociedad donde el estado ha perdido su capacidad para generar empleos estables (Hely, 2008).

Sin embargo, tal sector, surgiría como una alternativa humanitaria que inclusive genera asociaciones con fines no lucrativos y genera buena imagen a empresas capitalistas. (Martínez Valle, 2009).

#### **1.4.2 Teorías sobre Economía Popular**

Es trascendental destacar el papel de la economía popular como rasgo particular de la economía social, para analizar cuán importante es su participación en conjunto.

El vocablo economía popular nace desde la realidad económica y social que se ha desarrollado durante muchos años en numerosas actividades económicas en los países en vías de desarrollo, a través de sus habitantes al margen de circuitos económicos considerados formales (Nyssens, 1997).

Conocido como sector informal, economía sumergida, o estrategias de supervivencia de la población excluida del mercado capitalista. Cuyo elemento humano, el trabajo del sujeto popular constituyen el factor dominante en la economía popular.

La economía popular se refiere a las actividades en las que el recurso principal constituye el conjunto de competencias, habilidades profesionales, técnicas y relaciones de los trabajadores. Sin dejar de lado las relaciones de reciprocidad como dominantes. Recalcando que habitualmente e intrínsecamente en la economía popular se desarrolla una lógica de red formal e informal, por sobre todo entre las organizaciones económicas populares y las microempresas. (Prada Araque, 2013)

Según el Ministerio de Inclusión Económica y Social, la economía popular, se define como el conjunto de instituciones, recursos y capacidades mediante la



cual los trabajadores independientes, domésticos y familiares, incluyendo sus unidades domésticas y organizaciones ejecutan actividades de producción, comercialización, circulación, financiamiento y consumo, con la finalidad de generar bienes y servicios para el autoconsumo, y a la vez ingresos para la satisfacción de sus necesidades individuales y familiares.

Destacando a las unidades domésticas (hogares) y a sus comunidades como organizaciones microeconómicas primarias, y simultáneamente las que tratan las capacidades y recursos de sus integrantes acordes a su cultura.

Añadiendo las siguientes formas de organización: a) Trabajadores autónomos, domésticos, familiares; b) Emprendimientos unipersonales, familiares y comunitarios; y, c) Formas organizativas. (MIES, 2010)

Ana Mercedes Sarria Icaza y Liria Tiribia definen que , “la economía popular es el conjunto de actividades económicas y prácticas sociales desarrolladas por los sectores populares con miras a garantizar, a través de la utilización de su propia fuerza de trabajo y de los recursos disponibles, la satisfacción de las necesidades básicas, tanto materiales como inmateriales” (Sarria Icaza, Tiribia, pág. 173)

De manera que la economía popular incluye a la propia fuerza laboral, ajena a ser intercambiada por un salario y la inclusión de mano de obra familiar, doméstica y autónoma.

La economía popular, va “más allá de las iniciativas económicas cuyo objetivo inmediato es la creación de ingresos, en las actividades de la economía popular se encuentran las acciones espontáneas de solidaridad entre familiares, vecinos y amigos; además de las acciones colectivas organizadas en el ámbito de la comunidad, que tienen como meta una mejor calidad de vida.” (Sarria Icaza, Tiribia, págs. 173-174)

Por lo que la economía social y solidaria, pretende la inserción económica y social de los agentes más vulnerables y excluidos de la economía, de forma colectiva, alcanzando una transformación paulatina de los productores de la economía popular hacia las formas de organización solidarias. (Zambrano, 2012).



Para José Luis Coraggio, la economía popular son las unidades elementales de producción y reproducción, orientadas hacia la reproducción de sus miembros y que para tal fin obedecen a la capacidad de trabajo de estos. Una organización popular debe centrarse en la identificación del trabajo propio, sin excluir la participación en el mercado capitalista o en la economía del sector público estatal. (Coraggio J. , La economía popular solidaria en el Ecuador, 2011, págs. 4-5)

El autor sostiene que la construcción de la economía popular, necesita de una matriz de actividades económicas, donde los trabajadores del campo y de la ciudad son los agentes ya sean dependientes o independientes, precarios o modernos, propietarios o no propietarios, y manuales o intelectuales. Lo cual no supone la división del mercado capitalista ni su integración plena hacia este. Se trata de una propuesta abierta, que tampoco excluye la relación entre sociedad y estado, sino que plantea trabajar en su interface.

Tal construcción debe reconocer los puntos de partida tanto económico, político y cultural, con el único objetivo de lograr la solidaridad orgánica entre estos elementos, donde el desarrollo de unos contribuya al desarrollo de otros.

Donde los elementos de esta matriz, constituyen las economías domésticas, unipersonales, familiares, comunitarias y cooperativas caracterizadas por su trabajo. Por lo tanto, la economía popular es una posible pero aún no instaurada distribución de recursos, agentes y relaciones, que conservando ciertas características cualitativas centrales del conjunto de economías domésticas, se articulan como subsistema al conjunto de la economía.

Contrario a la conceptualización de economía del capital, cuya base es la acumulación. Por lo que no es la dimensión de sus elementos, la ausencia de control por parte del estado, su productividad, el tipo de bienes o servicios que produce, sino la calidad de sus relaciones y el sentido de sus productos lo que determina a la economía popular. (Coraggio J. , La economía popular solidaria en el Ecuador, 2011)

#### **1.4.2.1 Las Unidades Económicas Populares**

En función de la conceptualización de economía popular, se tiene a las Unidades Económicas Populares o más conocidas como UEP, caracterizadas por el trabajo, autoempleo, fuerza de trabajo o mano de obra propia, condición que no



es la única pero si un punto de partida para iniciar una de estas. (Coraggio,Muñoz,Naranjo,Jácome,Ruiz,Páez, 2013)

Las Unidades Económicas Populares, combinan las formas de trabajo solidario con operaciones de las empresas, para brindar calidad y eficacia en la elaboración de sus productos.

Según el Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria, las Unidades Económicas Populares en cuanto a su tamaño, son micro emprendimientos individuales o asociativos, aquellos que son de propiedad y bajo administración de sus propios emprendedores, que casi no poseen empleados o si los hay son en número muy reducido, y que por sus montos bajos tanto en ventas y en ingresos requieren de valores mínimos de inversión. (Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria, 2013)

Entre los tipos de Unidades Económicas Populares tenemos: a) Unidades Económicas Populares de Inclusión Económica; b) Unidades Económicas Populares de Subsistencia; c) Unidades Económicas de Acumulación Simple; y, d) Unidades Económicas de Acumulación Avanzada.

Las Unidades Económicas Populares de Inclusión Económica, se caracterizan por estar formadas por individuos receptores del Bono de Desarrollo Humano, que necesitan de apoyo financiero para empezar un micro emprendimiento de supervivencia, y cuyas ventas se hallan comprendidas entre USD 5.000 hasta USD 10.000, con ingresos mensuales que van desde USD 83 y USD 167 dólares. Y que a nivel nacional representan el 55% de las Unidades Económicas Populares. (Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria, 2013)

Mientras que las Unidades Económicas Populares de Subsistencia, son aquellas que permiten generar ingresos únicamente para subsistir y mantener a la UEP, facultando el trabajo a una sola persona con ingresos de 167 dólares al mes con ventas anuales de USD 10.000, y hasta ingresos de 500 dólares con ventas anuales hasta USD 30.000. (Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria, 2013)

Se caracterizan por no poseer un local de ventas, su producción se realiza a domicilio, y sus ventas son hechas en el mercado local y pequeño, aunque sin



acceso a crédito. Representan el 31,1% de las UEP según el Censo Económico del año 2010.

Las Unidades Económicas Populares de Acumulación Simple, son aquellas que generan ingresos que van entre los USD 354 y USD 646 con ventas anuales de 40.000 dólares; entre USD 354 y USD 833 para ventas de 50.000 dólares respectivamente. Puede trabajar el propietario y un empleado, y a diferencia de las UEP anteriores, estas sí poseen un local propio de ventas donde a su vez también realizan la producción. (Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria, 2013)

Sin embargo, también poseen acceso limitado al micro crédito, y se enfocan a una producción local y pequeña, representando el 10,3% de las UEP a nivel nacional.

Las Unidades Económicas Populares de Acumulación Avanzada, se definen porque son aquellas unidades que generan ingresos anuales entre más de USD 60.000 y USD 100.000 dólares anuales, y hasta dos trabajos y un empleo en su estructura. Disponen de un local arrendado para la producción y las ventas, con acceso al micro crédito entre 5.000 y 10.000 dólares. Representan el 3,6% del total de las existentes. (Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria, 2013)

El fomento de las organizaciones conformadas en los sectores comunitarios, asociativos y cooperativistas, así como también a las unidades económicas populares, se lleva a través de los programas llamados circuitos económicos.

Los circuitos económicos son aquellos que crean las condiciones justas y precios convenientes para los integrantes de la economía popular y solidaria. De tal forma que integran las etapas de producción, transformación, distribución, comercialización y consumo de bienes y servicios.

Cabe mencionar, que los circuitos económicos, se hallan muy bien definidos, entre ellos están el circuito del buen alimento, el circuito del buen servicio y el circuito de la buena manufactura.



**Circuito de la manufactura.-** Integrado por asociaciones y organizaciones que producen, transforman y comercializan prendas de vestir y calzado; trabajan con la madera; la metalmecánica; y elaboran juguetes.

Dentro de sus beneficiarios están el trabajador individual, emprendimiento familiar, cooperativa y la asociación comunidad. Cuyo objetivo es fortalecer la relación entre artesanos de la manufactura e instituciones públicas como privadas. (IEPS, Portal de la Economía Popular Social y Solidaria, 2013)

**Circuito del Servicio.-** Circuito formado por las organizaciones cuyos ámbitos de acción se encargan del área de la limpieza, alimentación y mensajería y mantenimiento (plomería, albañilería, electricista, otros).

Poseen líneas de crédito de la banca pública y de las entidades del Sistema Financiero Popular y Solidario, tal es el caso del micro crédito y el 555 del Banco Nacional de Fomento (5000 dólares, 5 años plazo y 5% de interés). Sus beneficiarios son los mismos que para el circuito de manufactura. (IEPS, Portal de la Economía Popular Social y Solidaria, 2013)

**Circuito de Alimentos.-** Aquí, los productores de la economía popular y solidaria se organizan como proveedores de alimentos de los Centros infantiles del Buen Vivir. Con la finalidad de garantizar productos de calidad para niños y niñas que acuden a los centros infantiles.

Sus beneficiarios son también el trabajador individual, emprendimiento familiar, cooperativa y la asociación comunidad. (IEPS, Portal de la Economía Popular Social y Solidaria, 2013)

**Socio Productivo.-** Constituye otro importante sector como parte adjunta a los circuitos económicos. Se caracterizan por ser proyectos con miras a mejorar las condiciones de trabajo de los sectores artesanales entre ellos vulcanizadores, panificadores y tendedores. A su vez, se los capacita y facilita el acceso al crédito. (IEPS, Portal de la Economía Popular Social y Solidaria, 2013)

De esta forma, los circuitos económicos, agrupan a las organizaciones para fortalecer sus actividades y rescatar la soberanía alimentaria y a su vez reactivar las economías principalmente locales.



### 1.5 Estudios Empíricos

Como hemos podido observar la economía popular y solidaria además de buscar las condiciones necesarias para fomentar el empleo hacia sus actores y organizaciones a nivel nacional también busca mejorar las condiciones de vida de estos. Por ello cuán importante es el apoyo del Estado y su relación con la sociedad, ya sea a través del financiamiento, como lo es el crédito, los programas llevados a cabo, entre otros.

De esta forma, varios autores realizan investigaciones para medir el impacto que trae consigo la intervención de programas en algunos emprendimientos tal como la micro, pequeña y mediana empresa. Y a su vez verificar si tal acción genera un bienestar tanto en el individuo y en la organización en la que se desenvuelve.

- Para los autores Jhon Alexander Méndez Sayago, Hugo Alfonso Hernández Escobar y Nubia Stella Carreño, en su trabajo sobre “Evaluación del impacto de las Microfinanzas sobre los ingresos y la generación de empleo en Colombia”, analizan la capacidad de las herramientas micro financieras para impulsar el mejoramiento de ingresos a las pequeñas y medianas unidades productivas en Colombia, así como la creación de puestos de trabajo en dicho segmento empresarial.

El estudio se lleva a cabo en la población de bajos ingresos desde el año 2001 al año 2005. Se evalúa el impacto del crédito formal, de cualquier crédito y el crédito proveniente de la participación en el programa FOMIPYME<sup>4</sup>, en las ganancias y en la generación de empleo de la micro, mediana y pequeña empresa.

En el estudio se analiza a 11 variables: las ganancias, el número de trabajadores, el sector de las firmas, la antigüedad, la experiencia del gerente, la habilidad del gerente, el número de productos ofrecidos, el origen del préstamo, la finalidad del crédito y si este es producto de la participación de la empresa en FOMIPYME.

Consecutivamente para ello, se aplica 3 técnicas econométricas, con la finalidad de determinar el impacto de los tratamientos, es decir, el microcrédito: a) estimadores Matching no paramétricos vecino más

---

<sup>4</sup> FOMIPYME: instrumento creado por el Gobierno Colombiano, con la adopción de tecnologías duras y blandas, para ayudar a las MIPYME en el desarrollo de una estructura productiva sólida y en la mejora de su posición competitiva en los mercados.



cercano y Kernel; b) el estimador de variables instrumentales (VI); y c) el estimador del efecto local promedio del tratamiento (LATE).

Una vez ejecutada cada una de las técnicas econométricas, los autores llegaron a la conclusión de que no hay evidencia significativa de que exista un efecto positivo del crédito formal, de cualquier otro crédito y del crédito proveniente de la participación del programa empresarial FOMIPYME, en las ganancias y generación de empleo para las MIPYME. Los autores recalcan que estos resultados, tienen su sustento en que no es el recibir el microcrédito el que mejora el desempeño de las empresas, sino su uso intensivo. De igual forma, el microcrédito puede ayudar a subsistir a las MIPYME y buscar la forma de cómo manejar los recursos de las personas aunque no necesariamente enfocados a la mejora de sus negocios.

Y que la mayoría de la gente que vive en la pobreza tiene una vida financiera incierta dado que sus ingresos fluctúan mucho de un día para otro. (Méndez Sayago, Hernández Escobar, Carreño, 2011)

- No obstante para Juliette Renaud y María Florencia Iglesias en su investigación acerca de “El impacto social de las micro finanzas. El caso de AVANZAR”, exploran el efecto de los microcréditos otorgados por la IMF Avanzar por el Desarrollo Humano (AVANZAR), para comprender cómo esta IMF se posiona en el contexto argentino de las micro finanzas.

Cuyo estudio se enfoca en personas de bajos recursos económicos que reciben crédito (prestatarios) al sur de la ciudad de Buenos Aires, específicamente a villas de emergencia y barrios carenciados para el año 2006.

Se considera dos grupos: el primero, formado por el grupo de tratamiento, que corresponde a 100 prestatarios que reciben crédito desde hace más de un año y el segundo grupo el de control formado por 60 personas.

Para ello, las autoras, se basan en técnicas econométricas, planteando un alto número de ecuaciones para corroborar a través del modelo Probit Ordinal que recibir un microcrédito tiene un impacto significativo sobre la situación económica y social de los prestatarios.



De esta forma, se plantean tres modelos para cada situación: a) ecuación para medir el impacto a nivel del hogar, b) ecuación para medir el impacto a nivel de la microempresa y c) ecuación para medir el impacto a nivel individual. Cabe mencionar que las variables utilizadas para cada modelo econométrico, varían de acuerdo a la situación planteada.

Finalmente, las autoras concluyen que el impacto del microcrédito no es el mismo entre el grupo de control y el de tratamiento.

Tal impacto es mucho más significativo a nivel del hogar y a nivel individual para los grupos beneficiarios. Porque los microcréditos, contribuyen al incremento de los ingresos del hogar, permiten el ahorro y a su vez refuerzan las capacidades empresariales del prestatario. (Renaud, Iglesias, 2008)

Y que con respecto a la primera investigación, en este documento las autoras también evidencia que el recibir crédito como una forma de apoyo ya sea a los micro emprendimientos o individuos trae consigo resultados favorables mas si este se lo utiliza de forma eficiente



## CAPITULO II



## 2 LA ECONOMÍA POPULAR Y LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

### 2.1 La Economía Popular y la Economía Social y Solidaria

En los orígenes del sistema capitalista y antes de que este llegase aplicarse y convertirse en la expectativa socioeconómica sobre otras nociones de economía, ya se contaba en diversos países con experiencias en cooperativismo, mutualismo y asociativismo, especialmente en Europa.

Según Carlos Naranjo, no solo en Europa durante los siglos XIX y XX coexistieron prácticas en cooperativismo, ya que en 1822 ya se platicaba en Ecuador de la primera experiencia de cooperativismo, aunque legalmente en 1919. No obstante, la solidaridad fue un primer caso de ello en las experiencias cooperativas en Ecuador.

Sin embargo, el desarrollo de las cooperativas como forma empresarial y de mayor aceptación en la economía popular y solidaria, no ha tenido mayor relevancia excepto en el sector de ahorro y crédito.

Según Karl Polany, en cuanto a la asociación de personas, no hubo la necesidad de organizarse bajo forma empresarial, sino de cubrir sus necesidades en forma colectiva, lo que hoy conocemos como economía comunitaria, popular, solidaria, etc. (Coraggio, Muñoz, Naranjo, Jácome, Ruiz, Páez, 2013, págs. 9-11)

Actualmente, en Ecuador el sector económico popular y solidario se considera como el conjunto de formas de organización económica y social donde sus integrantes de forma colectiva o individual, desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios. (Coraggio, Muñoz, Naranjo, Jácome, Ruiz, Páez, 2013, pág. 102)

Las organizaciones que forman parte de este sector desarrollan actividades basados en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir sin objetivo de lucro, e incluyen a las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria (EPS) y del Sector Financiero Popular y Solidario (SFPS). (IEPS, Ley Orgánica y Reglamento general de la Economía Popular y Solidaria y del sector Financiero Popular y Solidario, 2011)

Las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria (EPS) están formadas por: los sectores cooperativo, asociativo y comunitario, específicamente, Cooperativas de producción, Cooperativas de consumo, Cooperativas de vivienda, Cooperativas de servicios, Asociaciones productivas y Organizaciones comunitarias, así como también las Unidades Económicas Populares. Mientras que las del sector Financiero Popular y Solidario (SFPS) incluyen a las: Cooperativas de ahorro y crédito (CAC), Cajas solidarias y de ahorro, Cajas centrales y Bancos comunales. (IEPS, Ley Orgánica y Reglamento general de la Economía Popular y Solidaria y del sector Financiero Popular y Solidario, 2011)

**Gráfico N°1** Formas de Organización de la Economía Popular y Solidaria



**Fuente:** Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria.

**Elaborado por:** Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.

Cabe recalcar, que las UEP como formas económicas más pequeñas constituyen los emprendimientos unipersonales, familiares, domésticos, comerciantes minoristas, talleres artesanales y personas comprometidas con la economía del cuidado.

**Gráfico N°2** Sistema Económico Social y Solidario en Ecuador



**Fuente:** Constitución de la República del Ecuador, Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria.

**Elaborado por:** Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.

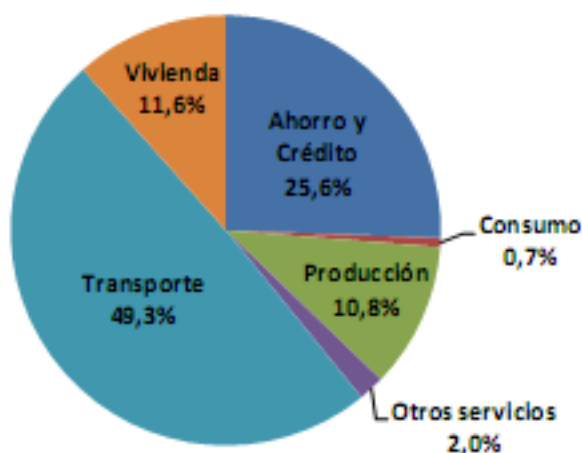
De esta forma, la Constitución presenta al Estado como el ente para asumir la política activa de desarrollo de la economía popular y solidaria.

Según Coraggio, si bien la constitución del Ecuador plantea un sistema económico en su conjunto con sectores de economía popular, empresarial capitalista y pública con visión hacia el Buen Vivir, no se limita solo a las formas asociativas populares sino que incluye también formas públicas y formas de solidaridad. (Coraggio J. , La economía popular solidaria en el Ecuador, 2011, pág. 6)

Según el Censo Nacional Económico 2010, en Ecuador hasta el año 2012 se registraron 3.827 organizaciones que forman parte del sistema cooperativo, entre transporte, ahorro y crédito, y vivienda.

El 42% del total de organizaciones del sector cooperativo se concentra en las provincias de Guayas, Pichincha y Tungurahua con 4,4 millones de socios a nivel nacional.

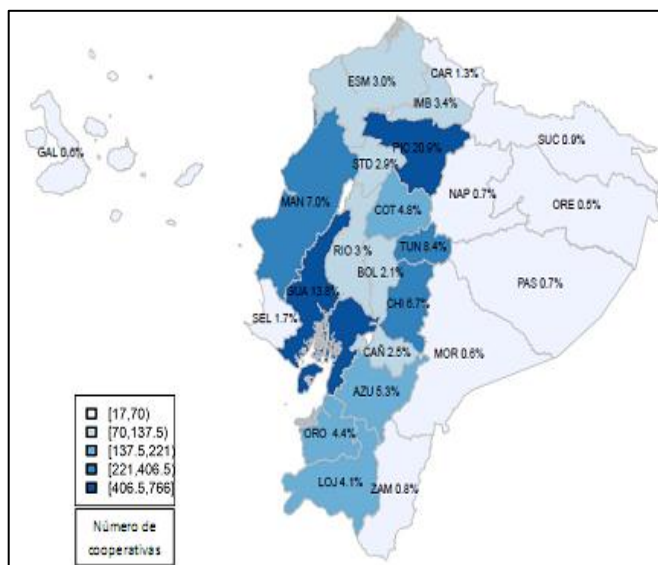
### Gráfico N°3 Cooperativas a nivel nacional, por grupo



**Fuente:** SRI, DNC y SBS.

**Elaborado por:** Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.

#### Mapa N°4 Distribución geográfica de cooperativas a nivel nacional



**Fuente:** SRI, DNC y SBS.

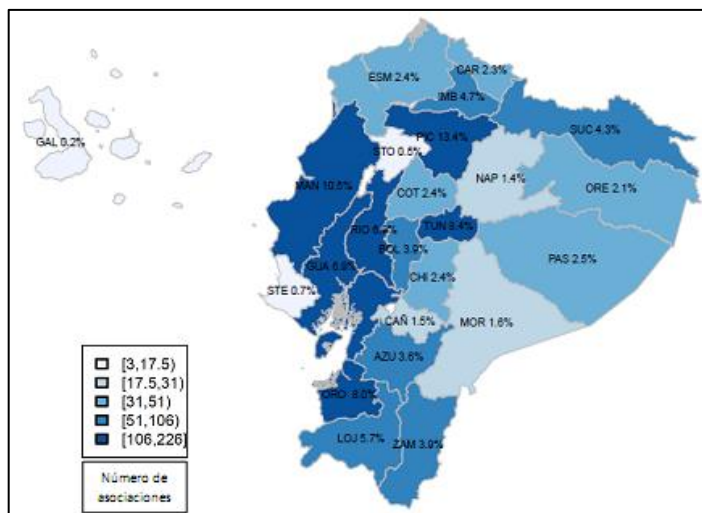
**Elaborado por:** Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.

Vale destacar que dentro del sector cooperativo, las cooperativas de ahorro y crédito constituyen el grupo de mayor volumen en activos, pasivos y patrimonio.



En cuanto al sector asociativo, se registran 1683 asociaciones a nivel nacional concentradas la mayor parte en la región Sierra; 13,4% en la provincia de Pichincha, 10,5 % en la provincia de Manabí y 8,4% en Tungurahua.

**Mapa N°5** Distribución geográfica de asociaciones a nivel nacional



Fuente: SRI.

Elaborado por: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.

Aunque se tiene muy poca información sobre el sector comunitario, en el país se registran aproximadamente 14.600 organizaciones en este sector, especialmente entre cajas y bancos comunales.

En cuanto a las Unidades Económicas Populares, a nivel nacional existen alrededor de 677.978 UEP; 24,02% en la provincia de Pichincha, 22,53% en Guayas y 7,11% en Azuay.

**Tabla N°4** Unidades Económicas Populares a nivel Nacional

Unidades Económicas Populares en Ecuador	TOTAL
Unidades Económicas Populares en Ecuador(Censo Nacional Económico 2010)	60.475
Unidades Económicas Populares en Ecuador(Censo de Población y Vivienda 2010)	292.205
Unidades Económicas Populares en Ecuador(Censo Agropecuario 2010)	325.298
<b>TOTAL UEP</b>	<b>677.978</b>

Fuente: CENEC 2010, CPV 2010 y CNA 2000.

Elaborado por: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.





Según el Censo Nacional Económico 2010 de 511.130 entidades del sector productivo del país, 11,83% son UEP, y del total de UEP según el CENEC, 51,88% corresponden a emprendimientos unipersonales, familiares y domésticos, con 31.60% comerciantes minoristas y 16.52% artesanos.

**Tabla N°5** Unidades Económicas Populares del CENEC por tipo

Unidades Económicas Populares	TOTAL
Artesanos	9.988
Comerciantes Minoristas	19.110
Emprendimientos unipersonales, familiares y domésticos	31.377
<b>TOTAL UEP</b>	<b>60.475</b>

Fuente: CENEC 2010.

Elaborado por: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.

**Tabla N°6** Unidades Económicas Populares del CPC por género

Sexo	Actores de la Economía Popular y Solidaria
Hombre	121.925
Mujer	170.280
<b>Total</b>	<b>292.205</b>

Fuente: CPV 2010.

Elaborado por: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.

Las UEP están concentradas en las provincias de Guayas (23.35%), Pichincha (17.90%) y Azuay (7.80%). El 58.27% de las UEP corresponde a mujeres, mientras que el restante 41.73% son hombres.

También es importante destacar que en el país, se distinguen tres clases de Unidades Productivas Agropecuarias (UPA): familiares de subsistencia (52.7%), empresariales tradicionales (42.8%) y empresariales de tecnología moderna (4.5%).

Según el Censo Agropecuario del año 2000 registró a 842.882 (UPA). De lo cual se ratifica que las de subsistencia forman parte de la Economía Popular y Solidaria. (SEPS, 2012, págs. 7-12)

Vale destacar algunos casos de Economía Popular Social y Solidaria con resultados exitosos, entre ellos:



➤ **“El Salinerito”**

Salinas es un pueblo situado en la provincia de Bolívar, en la sierra central ecuatoriana. Su nombre Salinas, se debe a las minas de sal que existen en los terrenos cercanos a la cabecera parroquial.

Para el año de 1970 solo era un poblado de indígenas sumergido en la extrema pobreza y muchos de sus habitantes analfabetos. Sin embargo, con la llegada del padre italiano Antonio Polo (misionero Salesiano), el lugar se convirtió en un pueblo emprendedor, y cuatro décadas después con empresas comunitarias bajo el nombre de “El Salinerito”, enfocados en la filosofía de la economía solidaria.

Su edificación empezó con una pequeña planta de lácteos en la casa parroquial y una tienda en un mercado popular en Quito. Articulando la fábrica con la pequeña producción lechera indígena y campesina, y con apoyo de la cooperación internacional.

Actualmente funcionan 22 queseras, no obstante, la marca “El Salinerito”, produce lácteos, hongos silvestres, pizzas, chocolates, turrónes, artesanías y textiles. Que además cuenta con un pequeño ingenio azucarero y se dedica a la actividad piscícola y la comercialización de productos agrícolas.

Como red de economía solidaria, fomenta nuevos proyectos, capacita a distintas comunidades y participa en redes de comercialización, y con excedentes que se enfocan en la inversión de nuevos proyectos sociales para su pueblo. (IEPS, Portal de la Economía Popular Social y Solidaria, 2013)

➤ **Proyecto “Hilando el desarrollo”**

Hilando el desarrollo es un proyecto que se inició en el año 2011, con el objetivo de generar trabajo para artesanos textiles a nivel nacional. Convirtiéndose en el año 2012 en una política exitosa entre el ministerio de Educación y el Instituto de Economía Popular y Solidaria.

Y que mediante el IEPS, los actores de cada provincia suministran artículos a los establecimientos educativos, y a su vez permite la apertura de empresas locales para la fabricación de telas, ya que se trabaja con materiales nacionales.



Durante el transcurso del proyecto, se capacitó a 11.000 artesanos lo cual concierne 2.600 talleres de confección y una producción anual de 640.000 kits escolares de uniformes.

Mientras que para el año 2012 las ventas alcanzaron los 12,5 millones de dólares, y se registro 18 fabricantes por parte del programa para la entrega de materia prima.

Del total de artesanos que forman parte de este programa, el 40% son madres que perciben el Bono de Desarrollo Humano y que tienen acceso a un monto de crédito de hasta 1.200 dolares para adquirir maquinas de coser e insumos para la confección de los kits de unifromes escolares. (IEPS, Portal de la Economía Popular Social y Solidaria, 2013)

Aunque los proyectos y programas llevados a cabo en el pais son varios, solo mencionados uno de los pocos casos de la Economía Popular Social y Solidaria, como aquellos procesos que se han llevado y ejecutado de forma eficaz durante los ultimos años.

Según Doris Soliz, Ministra de Inclusion Economica y Social, para el año 2013, la Economía Popular y Solidaria aportó el 13% del Producto Interno Bruto (PIB), y generó el 64% de empleo a nivel nacional.

Ya que como lo señala el exdirector del IEPS, Fernando Terán, la institución logró la transferencia de 3.565 coopertivas activas al SEPS, registrando 839 cooperativas de ahorro y crédito, 358 de producción, 17 de consumo, 95 de servicios, 417 de vivienda y 1.839 de transporte.

Sin olvidar, que a partir del año 2007 , con la Corporación de Finanzas Populares cofinanciaron 754 emprendimientos económicos por USD 33'000.000 a 69 mil familias y simultaneamente con el MIES, y crédito de desarrollo humano de USD 1'025.249. (ANDES, 2014)

De esta forma, el desarrollo de tales emprendimientos se extiende y visualiza a nivel nacional con un aporte significativo tanto para generar empleo como para mejorar la calidad de vida de cada ecuatoriano emprendedor. Plasmado en cada uno de los actores y en su actividad laboral en el país.



### 2.1.1 Sector Cooperativo

Según el Art. 21 de la Ley Orgánica y Reglamento general de la Economía Popular y Solidaria y del sector Financiero Popular y Solidario, el sector Cooperativo:

Es el conjunto de cooperativas entendidas como sociedades de personas que se han unido en forma voluntaria para satisfacer sus necesidades económicas, sociales y culturales en común, mediante una empresa de propiedad conjunta y de gestión democrática, con personalidad jurídica de derecho privado e interés social. (IEPS, Ley Orgánica y Reglamento general de la Economía Popular y Solidaria y del sector Financiero Popular y Solidario, 2011, pág. 24)

No obstante, para la Alianza Cooperativa Internacional, la Cooperativa como tal es una asociación mientras que bajo nuestra Ley ésta es una empresa, con características propias que la diferencian de otras formas empresariales, principalmente en sus relaciones jurídicas, entre los dueños de la empresa y ésta.

Estas relaciones determinan la naturaleza jurídica de la cooperativa, y dan origen a lo que se conoce como acto económico social, distinto del acto civil y del acto de comercio.

Donde, el Acto Económico Social, es un acto económico solidario, entre organizaciones comunitarias y sus miembros; entre asociaciones y sus asociados; y entre las cooperativas y sus socios, bajo el desempeño social de la organización.

En el Acto Económico Solidario no hay contrato, porque la empresa solidaria, asociación o cooperativa, genera su relación no en el mercado sino en su interior, es decir, no existen dos partes en el negocio, porque el precio es generado y cubierto por los dueños de la misma empresa.

Cabe recalcar, que según la actividad a desarrollar, las cooperativas pertenecen a los grupos de: producción, consumo, vivienda, ahorro y crédito y servicios, con roles específicos y únicos, también existen cooperativas mixtas

### 2.1.2 Sector Asociativo

Según el Art. 18 de la Ley Orgánica y Reglamento general de la Economía Popular y Solidaria y del sector Financiero Popular y Solidario, el sector asociativo:

Es el conjunto de asociaciones constituidas por personas naturales con actividades económicas productivas similares o complementarias, con el objeto de producir, comercializar y consumir bienes y servicios lícitos y socialmente necesarios, auto abastecerse de materia prima, insumos, herramientas, tecnología, equipos y otros bienes, o comercializar su producción en forma solidaria y auto gestionada bajo los principios de la economía popular y solidaria. (IEPS, Ley Orgánica y Reglamento general de la Economía Popular y Solidaria y del sector Financiero Popular y Solidario, 2011, pág. 23)

Son organizaciones del sector asociativo, las constituidas, al menos, por cinco personas naturales cuyas actividades estarán orientadas bajo mecanismos de cooperación. Se podrán constituir asociaciones en cualquiera de las actividades económicas, con la excepción de la vivienda, ahorro y crédito, transporte y trabajo asociado.

Las asociaciones productivas o de servicio adquirirán personalidad jurídica.

Su estructura interna, estará compuesta de un órgano de gobierno como autoridad máxima; un órgano directivo, un órgano de control interno y un administrador, sujetos a la normativa de Ley de Economía Popular y Solidaria.

Cuyo capital social, estará formado por las cuotas de admisión de sus socios, las ordinarias u extraordinarias, cuyo carácter es no reembolsable, y por excedentes del ejercicio económico.

Vale destacar, que no podrán ser objeto de reparto en caso de disolución de la asociación, los bienes inmuebles obtenidos a través de donación.

### 2.1.3 Sector Comunitario

Según el Art. 15 de la Ley Orgánica y Reglamento general de la Economía Popular y Solidaria y del sector Financiero Popular y Solidario, el sector comunitario:



Es el conjunto de organizaciones, vinculadas por relaciones de territorio, familiares, identidades étnicas, culturales, de género, de cuidado de la naturaleza, urbanas o rurales; o, de comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades que, mediante el trabajo conjunto, tienen por objeto la producción, comercialización, distribución y el consumo de bienes o servicios lícitos y socialmente necesarios, en forma solidaria y auto gestionada, bajo los principios de la economía popular y solidaria. (SEPS, 2012, pág. 6)

Las organizaciones del sector comunitario, no requieren de personalidad jurídica, sin embargo deberán acogerse a la presente ley. Podrán adoptar la denominación que se ajuste a sus intereses pero no lograrán denominarse fundaciones, asociaciones, corporaciones ni cooperativas.

A parte de adoptar un sistema de gobierno también implementarán sus propios mecanismos y procedimientos de autocontrol y autorregulación.

Dentro de las organizaciones del sector comunitario, el fondo social será variable y estará formado por los aportes de sus miembros. Cabe resaltar, que bajo ciertas circunstancias para pasar de organizaciones del sector comunitario al asociativo o cooperativista, se excluyen las formas comunitarias ancestrales.

#### **2.1.4 Unidades Económicas Populares**

Según el Art. 73 de la Ley Orgánica y Reglamento general de la Economía Popular y Solidaria y del sector Financiero Popular y Solidario, las unidades económicas populares:

Son aquellas que se dedican a la economía del cuidado, los emprendimientos unipersonales, familiares, domésticos, comerciantes minoristas y talleres artesanales; que realizan actividades económicas de producción, comercialización de bienes y prestación de servicios que serán promovidas fomentando la asociación y la solidaridad. (SEPS, 2012, pág. 6)

Las unidades económicas populares, orientadas al mercado consumidor específicamente local, estarán bajo la administración de sus propietarios y cuya colaboración en sus actividades lo harán conjuntamente con sus familiares no remunerados.



En estas unidades, el servicio de rentas internas, será el encargado de limitar el capital, los activos, las ventas y los trabajadores asalariados, no obstante, al exceder tales límites, serán consideradas como empresas del sector privado.

Las UEP, pueden constituir redes de producción y circulación de bienes y servicios que por sus características ajenas a la rentabilidad financiera no requieren de una personalidad jurídica.

## **2.2 Principios y Objetivos del Sector Económico Popular y Solidario**

Los principios y valores en función de los objetivos comunes para toda una organización, son de suma importancia, ya que permiten detallar su estructura interna, definir sus acciones y puntualizar el alcance de sus operaciones.

Según la Alianza Cooperativa Internacional<sup>5</sup> (ACI), determina siete principios: libre adhesión, control democrático de los socios, participación económica de los socios, autonomía e independencia, educación, entrenamiento e información, cooperación entre cooperativas, y compromiso con la comunidad. Tales principios como elementos característicos de las organizaciones cooperativas a nivel mundial.

Sin embargo, la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria, define ocho principios para todas las organizaciones del sector económico popular y solidario en el país:

- Búsqueda del Buen Vivir y del bien común
- Prelación del trabajo sobre el capital y de los intereses colectivos sobre los individuales
- Comercio justo y consumo ético y responsable
- Equidad de género
- Respeto a la identidad cultural
- Autogestión
- Responsabilidad social y ambiental, la solidaridad y rendición de cuentas y

---

<sup>5</sup> Donde la Alianza Cooperativa Internacional, es una organización no gubernamental independiente que congrega, representa y sirve a organizaciones cooperativas en todo el mundo.



- Distribución equitativa y solidaria de excedentes.

**Gráfico N°4** Principios y características entre organizaciones del sector económico popular y solidario y las sociedades de capital

ORGANIZACIONES EPS y SFPS	SOCIEDADES DE CAPITAL
Excedentes, ahorros	Utilidad, repartición
Membresía abierta y voluntaria	Directorio cerrado
Organización democrática: "un socio, un voto"	Organización y participación en base al porcentaje de aporte de capital
Participación e integración en: gestión, propiedad y desarrollo	
Participación económica equitativa de los socios (en beneficios)	Distribución de utilidad en base a al porcentaje de aporte de capital
Distribución de excedentes en forma de beneficios para el cumplimiento del balance social	
Autogestión, autocontrol, corresponsabilidad	Gestión, control, responsabilidad
Trabajo sobre capital	Capital sobre trabajo: mercado de trabajo
Propiedad colectiva de los factores productivos	Propiedad en base al porcentaje de aporte de capital
Educación y formación en valores y principios de EPS	Capacitación: planes de carrera
Compromiso con la comunidad y transformación social (aporte, permanencia y concentración geográfica)	Filantropía y responsabilidad social corporativa como estrategia organizacional
Intercooperación e intracooperación	Competencia de libre mercado
Transparencia en la información y rendición de cuentas	Información restringida a miembros del directorio

**Fuente:** Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria, ACI.

**Elaborado por:** Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.

De igual forma, la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria, establece cinco objetivos para las organizaciones del sector económico popular y solidario:

- Reconocer, fomentar y fortalecer la Economía Popular y Solidaria y el Sector Financiero Popular y Solidario
- Potenciar la Economía Popular y Solidaria y sus unidades económicas productivas para alcanzar el Sumak Kawsay
- Establecer el marco jurídico común para la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario.
- Instituir el régimen de derechos, obligaciones y beneficios de las personas y organizaciones





- Establecer la institucionalidad pública que ejercerá la rectoría, regulación, control, fomento y acompañamiento. (SEPS, 2012, pág. 8)

Así, la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria y del sector Financiero Popular y Solidario, a través de sus principios y objetivos, definen el campo de acción de todos los actores de la economía popular y solidaria con el Estado, para permitir el impulso, reconocimiento y fomento de dichas organizaciones, con la finalidad de combatir la marginalidad y pobreza en el país.

### **2.3 Generalidades de la Ley Orgánica del Sector Económico Popular y Solidario y del Sector Financiero Popular y Solidario**

La Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario fue aprobada el 13 de abril de 2011 y reformada el 10 de diciembre de 2012, con la finalidad de apoyar a los pequeños y medianos emprendimientos en el país.

Esta ley, está compuesta de 8 títulos, que tratan los temas sobre: el ámbito, el objeto y los principios de la ley; la economía popular y solidaria; el sector financiero popular y solidario; los organismos de integración y entidades de apoyo; el fomento, promoción e incentivos; las relaciones con el Estado; y las obligaciones, infracciones y sanciones.

La ley fue creada en sí para reconocer, fomentar y fortalecer el sector económico y construir un marco jurídico para quienes forman parte de dicho sector.

Aquí, se definen los derechos, obligaciones y beneficios de personas u organizaciones hacia el buen vivir y el bien común

### **2.4 Rol del Programa Nacional de Finanzas Populares, Emprendimiento y Economía Solidaria**

En la Constitución del Ecuador del año 2008, se incorporara a las Finanzas Populares y Solidarias en sus artículos respectivos, para así dar origen al Programa Nacional de Finanzas Populares, Emprendimiento y Economía Solidaria (PNFPEES), que bajo la dirección de la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario más tarde se convertiría en Corporación Nacional de Finanzas Populares y Solidarias (CONAFIPS).



Según el Art. 158 de la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario, la CONAFIPS, es un organismo de derecho gubernamental, con personalidad jurídica, patrimonio e independencia administrativa, técnica y financiera, y jurisdicción propia, bajo la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y las políticas de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (Ecuatoriano, 2011, pág. 73)

Cuyo rol se enfoca en fomentar la labor y las capacidades emprendedoras de la EPS, es decir, el potenciar la cooperación y desarrollo de diferentes servicios económicos y a la vez ofrecer apoyo técnico y financiero a las Instituciones del mismo Sector Financiero Popular y Solidario

El rector de sus políticas y lineamientos, está dirigido por el Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social como la persona de máxima autoridad, y cuyo directorio estará integrado por los siguientes segmentos:

- El Ministro de Coordinación de Desarrollo Social
- El Ministro de Coordinación de la Producción
- El Ministro de Coordinación de la Política Económica
- El Ministro de Inclusión Económica y Social,
- El Ministro de Finanzas
- El Representante legal del Banco Nacional de Fomento

De esta forma, su responsabilidad se verá enfocada en mejorar la estructura que integra al Sector Financiero Popular y Solidario en el Ecuador, bajo servicios financieros y crediticios de segundo piso para finalmente cubrir las necesidades existentes del micro emprendimiento.

## **2.5 La Economía Social y Solidaria en la Constitución del Ecuador**

La Constitución del Ecuador, en su artículo 283, plantea que el sistema económico es social y solidario; reconoce al ser humano como sujeto y fin; propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza hacia el buen vivir y a la vez integrado por los sectores público, privado, mixto, popular y solidario. (Constitución de la República del Ecuador, 2008, pág. 134)



De igual forma, en su artículo 309, la Constitución señala que el sistema financiero nacional se compone de los sectores público, privado y del popular y solidario.

Para el artículo 319, la Constitución establece que se reconoce diversas formas de organización de la producción en la economía, entre otras las comunitarias, cooperativas, empresas públicas o privadas, asociativas, familiares, domésticas, autónomas y mixtas.

De esta forma, la política de desarrollo de este sistema se caracteriza por tomar en cuenta la adecuada distribución de la riqueza nacional, por incentivar la producción nacional, la productividad y competitividad sistémicas, por buscar una inserción estratégica en la economía mundial, y por impulsar el pleno empleo y valorar todas las formas de trabajo.

Así el actual régimen de acumulación supone, en concordancia con la Constitución, construir un sistema económico justo, democrático, beneficioso, solidario y sostenible, basado en la distribución equitativa de los beneficios del desarrollo, de los medios de producción y en la generación de trabajo digno y estable. (Ponce, 2011)

Por lo tanto, la Economía Solidaria puede entenderse como una alternativa al sistema capitalista o como el mecanismo para afrontar a las políticas de ajuste estructural causadas por la ideología neoliberal.

Para Coraggio:

*La Economía Social y Solidaria es un modo de hacer economía, organizando de manera asociada y cooperativa la producción, distribución, circulación y consumo de bienes y servicios, para resolver las necesidades materiales, asumiendo con responsabilidad el manejo de los recursos naturales y el respeto a las generaciones futuras, sin explotación del trabajo ajeno.*  
(Coraggio, Muñoz, Naranjo, Jácome, Ruiz, Páez, 2013, pág. 38)

Coraggio a la vez, involucra al Suma Kausay como la forma que asume esa reproducción amplia de la vida en la Constitución ecuatoriana. De tal forma que se alcance con el sistema económico cuatro equilibrios:

1. Equilibrio de los seres humanos consigo mismo
2. Equilibrio entre los seres humanos



3. Equilibrio de los seres humanos con la naturaleza y,
4. Equilibrio entre las comunidades de seres humanos.

El logro de tales equilibrios necesita la adoptando cinco principios<sup>6</sup>:

1. Autarquía de subsistencia al interior de las economías domésticas
2. Reciprocidad
3. Redistribución progresiva
4. Regulación
5. Planificación

Tales principios, diferencian a nuestra economía de la economía capitalista y permiten caracterizarla como una economía mixta con tres sectores agregados:

1. Economía empresarial capitalista
2. Economía pública
3. Economía popular (Coraggio J. , La economía popular solidaria en el Ecuador, 2011, pág. 2)

No obstante, la Constitución del Ecuador, caracteriza a la economía mixta de la siguiente manera:

1. Empresas privadas
  2. Empresas públicas y entes del Estado encaminadas hacia el Buen Vivir
  3. Cooperativas, asociaciones y comunidades
  4. Domésticas, en particular la economía del cuidado
  5. Familiares, como emprendimiento con trabajo familiar y
  6. Autónomas, con trabajos autónomos de individuos no asociados.
- (Constitución de la República del Ecuador, 2008)

De tal forma que involucre una economía con mercado, no de mercado, a través de la reciprocidad, la redistribución, y la solidaridad a nivel nacional.

## 2.6 La Economía y las Finanzas Populares en el Ecuador

La economía popular y solidaria ha estado presente siempre en Latinoamérica y en el Ecuador. Sin embargo, durante mucho tiempo no se ha logrado

---

<sup>6</sup> Ibid, pág. 5-7



reconocerla como tal, y pese a su gran importancia el sector o sujeto económico tradicionalmente han sido invisibilizado por la llamada economía neoclásica.

No obstante, el afán de construir una nueva sociedad para nuestros pueblos, en función de lo que hoy llamamos el Buen Vivir, ha plasma bajo diversos nombres a la economía popular y solidaria; economía social, solidaria, popular, plural, del trabajo, etc., pero todas ellas con un mismo objetivo.

Y aunque, esta nueva forma de hacer economía ha tomado el nombre de economías alternativas, su rol se expande hacia diversos sectores económicos, canaliza al sector de las finanzas populares y solidarias, para articularse como eje central del control y apoyo a las actividades y emprendimientos económicos en el país.

De esta forma, la Constitución define al sistema financiero nacional en sus artículos:

Art. 309:

*El sistema financiero nacional se compone de los sectores público, privado, y del popular y solidario, que intermedian recursos del público. Cada uno de estos sectores contará con normas y entidades de control específicas y diferenciadas, que se encargarán de preservar su seguridad, estabilidad, transparencia y solides. Estas entidades serán autónomas. Los directivos de las entidades de control serán responsables administrativa, civil y penalmente por sus decisiones. (Constitución de la República del Ecuador, 2008, págs. 142-143)*

Es así que, el sistema financiero nacional al caracterizar a sus sectores, reconoce su autonomía y recalca la responsabilidad de toma de decisiones bajo los directivos de cada entidad correspondiente. Para organizar y diferenciar a cada sector en el manejo correcto de cada uno de los recursos públicos disponibles.

Art. 310:

*El sector financiero público tendrá como finalidad la prestación sustentable, eficiente, accesible y equitativa de servicios financieros. El crédito que otorgue se orientará de manera preferente a incrementar la productividad y competitividad de los sectores productivos que permitan alcanzar los objetivos del Plan de Desarrollo y de los grupos menos favorecidos, a fin de impulsar su inclusión activa en la economía. (Constitución de la República del Ecuador, 2008, pág. 143)*



El sistema financiero público, a más de permitir la prestación y accesibilidad de servicios financieros en forma equitativa, trata de fomentar la productividad y competitividad de sectores productivos y de grupos menos beneficiados por medio del crédito. Con la finalidad de visibilizar el aporte de cada sector y de cada actor en la economía, ya que su contribución permite en gran medida el desarrollo económico en nuestro país.

Art. 311:

*El sector financiero popular y solidario se compondrá de cooperativas de ahorro y crédito, entidades asociativas o solidarias, cajas y bancos comunales, cajas de ahorro. Las iniciativas de servicios del sector financiero popular y solidario, y de la micro, pequeña y medianas unidades productivas, recibirán un tratamiento diferenciado y preferencial del Estado, en la medida en que impulsen el desarrollo de la economía popular y solidaria. (Constitución de la República del Ecuador, 2008, pág. 143)*

Las prácticas de tales organizaciones se enfocarán en el fomento de la producción, bajo el principio de solidaridad donde se requerirá de capital para el desarrollo de sus actividades productivas sin la existencia de relación directa entre capital aportado y beneficio atribuido.

Sectores, que al permitir impulsar la producción bajo ciertos principios también permitirán el fomento de la economía popular y solidaria a nivel nacional.

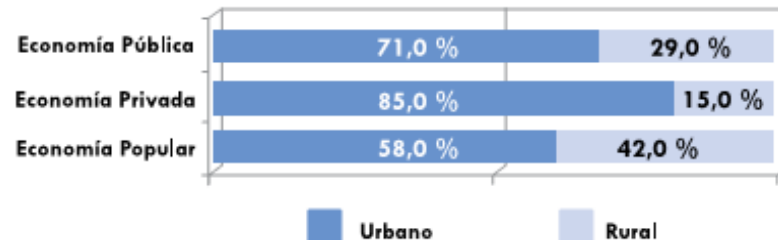
No obstante, el Programa Nacional de Finanzas Populares (PNFPEES), define a las finanzas populares y solidarias como el:

Conjunto de capacidades, normas, recurso y estructuras que operan en cada contexto geográfico para que la población, bajo los principios del Sistema Económico Social y Solidario, de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario, organice el mercado financiero del ahorro, del crédito y de los servicios financieros en perspectiva de edificar un nuevo sistema de flujos financieros que tengan al ser humano como centro del desarrollo económico y social. (Programa Nacional de Finanzas Populares, 2012, pág. 7)

Lo más sobresaliente de la Economía Popular y Solidaria y del sector Financiero Popular y Solidario como sector de generación de empleo y aporte a la producción nacional, es principalmente el fomento de ocupación laboral. Ya que al formar parte del tercer sector económico más importante a nivel nacional

contribuye y facilita con medios y recursos necesarios para llevar a cabo diversos programas y vincular a los actores de cada sector. Y principalmente por la prestación y accesibilidad de los servicios financieros que este otorga.

**Tabla N°7 Empleo Nacional por Subsector Económico y Área**

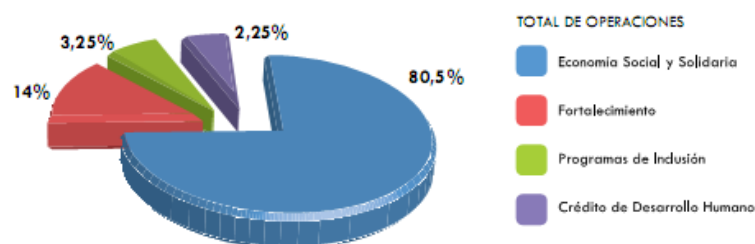


**Fuente:** Programa Nacional de Finanzas Populares, Emprendimiento y Economía Solidaria -PNFPEES

**Elaborado por:** "Agenda de la Revolución de la Economía Popular y Solidaria", MIES.

No obstante, el PNFPEES, en base al fomento de empleo, ha desarrollado siete líneas de crédito para los ámbitos de : Economía Social y Solidaria, Fortalecimiento, Programas de Inclusión, Crédito de Desarrollo Humano, Vivienda Popular, Actividades Relacionadas con el Manejo Sustentable de la Tierra y Jóvenes Emprendedores.

**Gráfico N°5 Operaciones por Línea de Crédito**



**Fuente:** Estudios sobre Economía Popular y Solidaria, 2013.

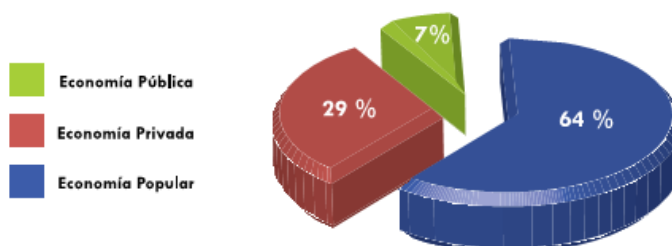
**Elaborado por:** Programa Nacional de Finanzas Populares, Emprendimiento y Economía Solidaria.

Su importancia radica en que "...se estima que el 50% del empleo nacional es generado por microempresas; de las cuales el 46% son propiedad de mujeres y que generan alrededor del 25.7% del PIB... además de que existen más de mil cooperativas de ahorro y crédito y actualmente el sector financiero popular y

solidario, llega a casi US\$1.500 millones de activos y más de 2.000.000 de socias y socios”<sup>7</sup>

### Gráfico N°6

Ecuador, Empleo Nacional por Subsector Económico y por Género- 2009



### Tabla N°8

	Hombres	Mujeres
Economía Pública	54,0 %	46,0 %
Economía Privada	59,0 %	41,0 %
Economía Popular	60,0 %	40,0 %

**Fuente:** Programa Nacional de Finanzas Populares, Emprendimiento y Economía Solidaria –PNFPPEES

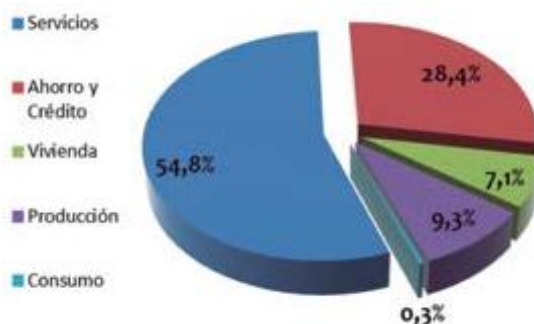
**Elaborado por:** Eric Ochoa Tocachi, “Ecuador: El Sistema Económico Social y Solidario y la Economía Popular y Solidaria”, enero 2012

Respecto a lo anterior, es importante mencionar que actualmente en Ecuador existen 3330 cooperativas registradas que constituyen parte del sistema cooperativo, de las cuales 946 son cooperativas de ahorro y crédito (CAC) más 1 caja central y 2384 cooperativas no financieras. Adicionalmente se registran 3195 asociaciones con actividades económicas no gremiales y a su vez 12000 cajas y bancos comunales aproximadamente. (SEPS, Rendición de Cuentas, 2013)

### Gráfico N° 7 Cooperativas Registradas a Nivel Nacional

<sup>7</sup> Naranjo, Carlos, “La Ley de Economía Popular y Solidaria del Ecuador”, en “REFORMAS LEGISLATIVAS EN EL DERECHO SOCIAL Y SOLIDARIO IBEROAMERICANO”, 2011, pág. 55.





Fuente: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria

Elaborado por: DNEE-SEPS

Y de las 3330 cooperativas registradas, el 55% corresponde a cooperativas de servicios (transporte y otros), el 28% a cooperativas de ahorro y crédito, el 9% a cooperativas de producción, el 7% cooperativa de vivienda y tan solo un 0,3% cooperativas de consumo.

Lo cual nos da una idea clara de cómo se halla el sector financiero de acuerdo a cada sector económico en el país, y su aporte en el fomento de empleo.

### 2.6.1 El micro-crédito

El micro-crédito define al crédito como el mecanismo de acceso hacia las fuentes de financiamiento para los individuos de escasos recursos tanto para el consumo como para la producción.

Según Alfaro Gramajo, “la principal función de las instituciones financieras es servir de intermediarias entre ahorristas (personas con liquidez y limitadas oportunidades de inversión) y prestatarios (personas con necesidades de liquidez y eventualmente mejores oportunidades de inversión)”. (Gramajo, 2012)

En Ecuador, para el año 2011, el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), mediante el IEPS, apoyó cerca de 2177 emprendimientos.

En el mismo año, el BNF desembolsó \$264,2 millones en microcréditos. El monto alcanzó los 41.248 por operaciones crediticias. Los préstamos se entregaron a los sectores agrícola, ganadero, comercial y de servicios. (Telégrafo, 2011)

No obstante, para el año 2013, el CONAFIPS, destacó la colocación de USD 196.330.570,74, a través de 137.444 operaciones de crédito: el 89,40% se



destinó a localidades con nivel de pobreza mayor al 65%; el 58,85% en zonas rurales; el 63,81% al género femenino; y, a actividades financiadas en mayor porcentaje como la agricultura con el 46,33% y comercio el 21,42%. (CONAFIPS, 2014)

### 2.6.2 La microempresa

El Sistema Nacional de Micro finanzas, define a la microempresa como la “actividad que incide positivamente en la generación de empleo, la distribución de la riqueza, la dinamización de la economía solidaria y el desarrollo social”. (Programa Nacional de Finanzas Populares, 2012)

La microempresa constituye un sector económico de suma importancia, ya que en el país, genera aproximadamente el 48,9% del total de empleos, es decir, que por cada 10 personas, una se dedica a la microempresa. De igual forma, las ventas del sector, representan el 25,7% del Producto Interno Bruto (PIB) y más del 10% de los ingresos totales del país. (Llerena, 2009)

El mayor problema que enfrenta la microempresa en el país, es el no contar con crédito suficiente y con organizaciones financieras capaces de atender sus necesidades de financiamiento.

Sin embargo, el Gobierno por medio de sus entidades respectivas, ha capacitado y otorgado créditos no reembolsables para productores y artesanos, permitiendo a microempresarios acceder a créditos del Banco Nacional de Fomento y de la Corporación Financiera Nacional. Para así permitir el desarrollo de las actividades de actores y sectores de la economía popular y solidaria.



## CAPITULO III



### 3 CASO DE APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA POPULAR Y LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA-ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS

#### 3.1 La Economía Popular y Solidaria en el cantón Síg sig

La Constitución de la República establece en su artículo 13, que todas las personas y colectividades tienen derecho al acceso seguro y permanente de alimentos saludables, suficientes, nutritivos, especialmente originados a nivel local y en correspondencia con sus entidades y tradiciones culturales.

El régimen de desarrollo actual destaca el fomento de un nuevo sistema económico que promueva la Soberanía Alimentaria bajo los principios de solidaridad, reciprocidad y confianza.

El régimen de Soberanía Alimentaria confirma el compromiso del Estado para estimular la producción agroecológica, orgánica y sustentable, así como los mecanismos para promover el mercado interno.

De tal forma, que el 21 de enero del año 2013 se reconoce *La Reforma, resolución y codificación de la ordenanza que regula la comercialización en ferias agroecológicas, artesanales y solidarias en el cantón Síg sig*.

Que bajo un marco previamente establecido se constituye la actual ordenanza como instrumento normativo para promover la producción agroecológica, los espacios de comercialización, la recuperación de prácticas solidarias y la contribución con la soberanía alimentaria. (Síg sig G. A., 2013)

A continuación, se realiza una breve exposición de los artículos más sobresalientes de la ordenanza que regula la comercialización de las ferias agroecológicas, artesanales y solidarias en el cantón Síg sig:

#### **Art. 3:**

Al participar en las Ferias Solidarias y Biocentros los productores/as deberán hallarse organizados/as en sociedades ya sean de hecho o de derecho. Y el Comité Técnico Local registrara sus fichas con sus datos correspondientes.

El productor/a individual que pretenda formar parte de tales circuitos económicos solidarios, podrá ingresar previo autorización del Comité Técnico Local, con un



plazo de 60 días que luego obligatoriamente deberá consolidarse a una organización existente o integrar una nueva. (Sígsig G. A., 2013)

Esto con la finalidad de articular a todas las organizaciones e impulsar la participación ciudadana para disminuir la equidad tanto social como económica. Y a su vez organizar a los productores y actores de cada sector bajo la dirección del Comité Técnico Local (CTL) en relación a las necesidades y expectativas vigentes en el cantón.

**Art.7:**

Respecto a las medidas de fomento agro ecológico, la Municipalidad del propio cantón será quien fomente la producción, comercialización e intercambio de productos agroecológicos bajo su ámbito de jurisdicción. (Sígsig G. A., 2013)

El municipio será el ente encargado de garantizar la adecuada ocupación de los espacios públicos y la venta de productos agro ecológicos en el cantón. Para determinar aquellas zonas productivas y aquellas que no lo son. Con la finalidad de promover el desarrollo de tales áreas bajo los requerimientos previamente establecidos en el Plan de Ordenamiento Territorial del cantón.

**Art. 13:**

Se garantiza el comercio e intercambio de bienes, servicios y conocimientos entre productores /as y consumidores/as mediante Ferias Solidarias y Biocentros, de tal forma que se lo haga directo y sin intermediarios externos. (Sígsig G. A., 2013)

Esto para eliminar la explotación laboral y la pérdida de ganancia directa, en los productos de cada uno de los actores de las actividades agro ecológicas propias del cantón. Y así incentivar el empleo y la producción mediante el desarrollo de tales actividades.

**Art. 34:**

Acerca del financiamiento, el GADS Municipal del cantón Sígsig, establecerá intrínsecamente en su presupuesto una partida al financiamiento bajo la ordenanza, estableciendo un rubro inicial de \$ 9.300,00 dólares americanos, el



mismo que será incrementado anualmente según la planificación del Comité Técnico Local. (Sígsg G. A., 2013)

En lo cual, la propuesta de mercados agroecológicos al surgir como alternativa desde los propios productores agroecológico, buscan mediante el compromiso de sus autoridades e instituciones públicas el fortalecimiento de espacios locales. Y el fomento del desarrollo de las actividades de cada organización bajo los principios de la economía popular y solidaria en el cantón.

Es importante recalcar, que según datos del Censo Nacional Económico 2010 en el cantón Sígsg se registró 2401 *actividades* por sectores económicos. De las cuales 476 pertenecen a agricultura, ganadería, silvicultura y pesca; 19 a explotación de minas y canteras; 189 a industrias manufactureras; 627 a comercio y 1090 a servicios. Sin embargo, no todos estos sectores están vinculados a la Economía Popular y Solidaria. Ya que tan solo unas cuantas actividades se registran en la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (INEC, Censo Nacional Económico, 2010)

Según datos de la actual municipalidad del cantón Sígsg, hoy se registra 30 organizaciones que mantienen relación directa con el municipio. De las cuales 19 se hallan legalizadas y 11 no legalizadas, entre éstas; 1 comunidad de producción agrícola, 4 asociaciones de producción agrícola, 2 asociaciones de producción agroecológica, 6 asociaciones de producción agropecuarias, 5 asociaciones de producción de sombreros de paja toquilla, 6 asociaciones de crianza de cuyes, 3 asociaciones de producción de leche y queso, 1 asociación de fabricación de guitarras, 2 asociaciones de fabricación de muebles. **(ver anexo Nº 1)**

También se dan a conocer 12 proyectos de gran importancia, de los cuales el proyecto *CESCAN II*, constituye el único proyecto como fortalecimiento del desarrollo territorial en base de la dinamización productiva con valor agregado del segmento de economía popular y solidaria en el cantón. (Sígsg G. A., 2012) **(ver anexo Nº 2)**

CESCAN II, como proyecto de desarrollo territorial, al permitir generar valor agregado a la producción local, y al reconocer y valorizar el trabajo y esfuerzo de cada actor, bajo los principios de la economía popular y



solidaría. Fomenta a su vez el empleo y el uso responsable de los recursos naturales propios del sector. Por lo que a continuación se da una breve idea de que trata en sí este proyecto de gran relevancia.

## PROYECTO CESCAN II

El Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Sígsgü conjuntamente con la Unión Europea, por medio de la Comunidad Andina de Naciones<sup>8</sup> (CAN), busca el fortalecimiento organizativo y productivo de los segmentos de Economía Popular a nivel local.

De tal forma, que el proyecto CESCAN II por medio de la construcción de centros de acopio y transformación de productos para las Asociaciones tanto agropecuarias como artesanales del cantón alcance dicho objetivo. Objetivo que se verá plasmado cuando mediante la capacitación y organización se alcance incrementar los ingresos de las Asociaciones una vez que se ejecute y lleve a cabo el proyecto. (Sígsgü G. A., 2012)

El centro de operaciones del proyecto se localiza en la parroquia de Sígsgü, Güell y San Bartolomé y tiene un costo de inversión de \$ 84.060,88 dólares aproximadamente. **(ver anexo N° 3)**

Cabe mencionar, que el cantón al caracterizarse por actividades tanto agrícola, pecuaria y artesanal, ha desarrollado en la última década la formación de asociaciones por parte de la población.

En lo cual, el fortalecimiento organizativo y productivo de los segmentos de Economía Popular a nivel local respecto al proyecto CESCAN II, permitirá la construcción de centros de acopio y transformación de productos de cada asociación.

Y aunque inicialmente se constituyeron las Asociaciones para compartir conocimientos y experiencias, en la actualidad éstas van más de ello, ya que se orientan bajo los principios de la EPS para incentivar el trabajo y visibilizar a

---

<sup>8</sup> Donde la Comunidad Andina de Naciones, constituye una organización subregional con personalidad jurídica internacional.

cada actor de la economía popular y solidaria. Y a su vez mejorar su situación tanto económica como social.

### 3.2 Tipo de investigación

El tipo de investigación a realizarse es descriptivo, por cuanto se busca detallar la situación y los eventos que ocurren en el cantón. Es decir, cómo es y cómo se manifiesta el fenómeno de estudio, en este caso el impacto de las Unidades Económicas Populares en la generación de empleo.

Nos interesa analizar las propiedades más relevantes de las asociaciones en el cantón Sigsig. Para ello nos enfocamos en medir el impacto que provocan estas UEP en la generación de ocupación laboral a nivel cantonal.

### 3.3 Construcción de variables

Para nuestro estudio, se ha identificado una variable dependiente categórica y catorce variables independientes dicotómicas:

- **Variable dependiente:** Empleo.
- **Variables independientes:** Sexo, Edad, Estado civil (soltero), Jefe de hogar (Ud. y su cónyuge), Nivel de educación (primaria), Número de integrantes en el hogar, Sector al que pertenece su actividad laboral (emprendimientos unipersonales, familiares, domésticos y comerciante minorista), Número de horas promedio que trabaja a la semana, Remesas, Se dedica a otra actividad laboral, Ingreso promedio del hogar, Ayuda familiar y el número de niños que colaboran con su actividad laboral dentro de la asociación.

La variable dependiente en este caso es de tipo discreta categórica, la cual nos permite identificar y caracterizar la realidad sobre el impacto de empleo en el cantón. Esta esta categorizada en tres clases: 1= nivel de empleo empeoró, 2= nivel de empleo no cambio y 3= nivel de empleo mejoró. Es decir, es el objeto de estudio, sobre la cual se centra la investigación en general.

Las catorce variables independientes restantes, son de tipo discretas dicotómicas, las cuales permiten caracterizar a la realidad de interés de manera que puedan influir, incidir y explicar a la variable dependiente. Sin olvidar que





estas no dependen de otros factores para estar presente en la realidad de estudio.

Así, lo que se pretende con estas variables, es verificar el planteamiento de tres hipótesis muy bien identificadas y también en base a los objetivos que se persigue:

1. Las Unidades Económicas Populares permiten generar empleo en el cantón Sígig.
2. Las Unidades Económicas Populares son eficientes en la generación de empleo, porque permiten a los actores sociales el acceso y fomento del mismo en el cantón Sígig.
3. La migración ha contribuido con la generación de empleo en el cantón Sígig.

### 3.4 Modelo Econométrico

Dado las características de nuestro trabajo de investigación se creyó conveniente aplicar un modelo *logit* y *probit* ordinal.

Ya que los modelos de elección discreta son apropiados cuando el objeto de estudio no es predecir el comportamiento medio de un agregado, sino analizar los factores definitivos de la probabilidad de que un agente económico individual elija una acción dentro de un conjunto finito de opciones posibles bajo ciertas circunstancias. Por lo que tales modelos resultaron más afines y apropiados para llevar a cabo tal investigación.

Estos modelos se basan, en que si la *variable endógena* a modelizar, es una *variable discreta* con varias alternativas posibles de respuesta, es decir, J alternativas entonces nos encontramos ante modelos de respuesta múltiple.

Los cuales se clasifican en dos grandes grupos según las alternativas que representa la variable endógena, es decir, se puedan ordenar (modelos con datos ordenados) o no se puedan ordenar (modelos con datos no ordenados). (Greene, 1999, págs. 796,797)

Así, algunas variables multinomiales representan, por su propia naturaleza, un orden. Entonces para este tipo de datos resultan dos modelos estándar llamados **logit ordenado** y **probit ordenado**. (ver anexo N° 31 y 34)

En estos modelos, al codificar las variables ordinales con valores de 1,2,..., etc., el análisis de regresión lineal no es una buena opción, ya que este asume los intervalos entre categorías como iguales por lo que se tiene estimadores de Mínimo Cuadrados Ordinarios (MCO) no apropiados. En estos casos, lo correcto es hacer uso del modelo de regresión ordinal, que plantea que tales diferencias entre categorías no es la misma.

El uso del análisis de regresión lineal no es apropiado, porque al analizar el significado de una variable dependiente ficticia, la estimación de un modelo lineal simple traería consigo dos problemas:

1. Que la variable endógena tome un número limitado de valores, generalmente cero o uno; asimismo que se acepte como fijos a los regresores, y que además la perturbación del modelo tomen la misma cantidad de valores.
2. Igualmente, no asegura que las predicciones del modelo tomen los contados valores que adquiere la variable original, por lo que no tendría una interpretación coherente.

Así, al ser la variable dependiente inobservable, se recurre al uso de Máxima Verosimilitud (MV) para encontrar los parámetros del modelo haciendo supuesto sobre la distribución de los errores, según el modelo que se aplique logit o probit. Para el modelo logit ordenado, el error  $u$  se distribuye logísticamente con  $F(z) = e^z / (1 + e^z)$ , mientras que para el modelo probit ordenado,  $u$  es normalmente distribuido con  $F(\cdot) = \Phi(\cdot)$ , que corresponde a la función de distribución acumulada normal estándar.

Los resultados ordenados se forman de manera secuencial como una variable latente, es decir, no observada  $y^*_i$  que se relaciona a la *variable observada*  $y_i$ , que cruza umbrales  $\alpha_j$  cada vez más elevados y que corresponde a la valoración u opinión de un individuo. Que a diferencia de nuestra variable dependiente, es continua y se puede escribir como una función lineal de un vector de variables  $X$ :

$$Y^*_i = \beta_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_k X_k + u_i$$

Es decir, la variable latente  $Y^*_i$ , depende de un conjunto de variables explicativas que determinan la elección por parte del individuo  $i$  :

$$Y^*_i = X'_i\beta + u_i \text{ , Modelo Estrutural.}$$

En este modelo, cuando se normaliza se lo hace de forma que los regresores  $X$  no incluyen un intercepto. Y consecutivamente por muy bajo que sea  $Y^*$ , la condición de la categoría será deficiente; para  $Y^* > \alpha_1$ , la condición de la categoría mejorará; para  $Y^* > \alpha_2$ , mejora aún más; y así sucesivamente si hay categorías adicionales.

Por otra parte, la variable que observamos  $Y_i$  es una variable que está en categorías, y que esta ordenada de acuerdo a la variable latente  $Y^*_i$  del modo siguiente:

[illegible]

dónde la variable latente  $Y^*_i$  fluctúa entre  $-\infty$  y  $+\infty$ . Es decir, entre los umbrales  $\alpha_0 = -\infty$  y  $\alpha_I = +\infty$ .

Seguidamente, al asignar las categorías en forma general para un modelo ordenado con  $m$  alternativas, se tiene la siguiente forma:

$$Y_i = J \text{ si } \alpha_{J-1} < Y_i^* \leq \alpha_J, \quad J = 1, \dots, m$$

dónde  $J$  son las alternativas posibles que van desde uno hasta  $m$ . Y en lo cual el individuo  $i$  elegirá la alternativa  $J$ , si la elección de tal categoría de la variable latente  $Y^*_i$  le brindará el mayor nivel de bienestar.

Así mismo, de forma general, las probabilidades son asignadas por la variable latente inobservable  $Y_i^*$  y los valores umbral  $\alpha_j$ :

$$\begin{aligned} \Pr(Y_i = J) &= \Pr(\alpha_{J-1} < Y_i^* \leq \alpha_J) \\ &= \Pr(\alpha_{J-1} < X_i' \beta + u_i \leq \alpha_J) \\ &= \Pr(\alpha_{J-1} - X_i' \beta < u_i \leq \alpha_J - X_i' \beta) \\ &= F(\alpha_J - X_i' \beta) - F(\alpha_{J-1} - X_i' \beta) \end{aligned}$$

donde  $F$  es la función de distribución acumulada del error  $u_i$ .

Lo cual nos indica que la probabilidad de que una variable aleatoria esté entre dos valores, es la diferencia entre la probabilidad evaluada en estos dos valores. Con lo que al ser la probabilidad positiva se debe cumplir:

$$\alpha_0 < \alpha_1 < \alpha_2 < \dots < \alpha_J$$

No obstante, el signo de los parámetros de regresión,  $\beta$  se puede interpretar como la determinación de si la variable latente,  $Y^*$ , aumenta con el regresor. Es decir, si  $\beta_j$  es positiva, entonces un aumento en  $X_{ij}$  disminuye necesariamente la probabilidad de estar en la categoría más baja ( $Y_i = 1$ ) y aumenta la probabilidad de estar en la categoría más alta ( $Y_i = m$ ). (Cameron, Trivedi, 2009, pág. 512)

### EFFECTOS MARGINALES

Los modelos ordenados permiten estimar los cambios marginales para cada una de las categorías. Lo cual se da al calcular el cambio parcial en las probabilidades, es decir, estimando los cambios marginales de cada variable explicativa.

El efecto marginal sobre la probabilidad de elegir la alternativa  $J$  cuando el regresor  $X_{\tau}$  está dado por la derivada parcial con respecto a  $X_{\tau i}$ :

$$\begin{aligned} \frac{\partial \Pr(Y_i = J)}{\partial X_{\tau i}} &= \frac{\partial F(\alpha_J - X'_{\tau i} \beta)}{\partial X_{\tau i}} - \frac{\partial F(\alpha_{J-1} - (X_{\tau i} - X'_{\tau i} \beta))}{\partial X_{\tau i}} \\ &= \{F'(\alpha_{J-1} - X'_{\tau i} \beta) - F'(\alpha_J - X'_{\tau i} \beta)\} \beta_{\tau} \end{aligned}$$

Así, el efecto marginal es la pendiente de la curva que relaciona al regresor  $X_{\tau i}$  con la probabilidad  $\Pr(Y_i = J)$ , manteniendo todas las demás variables constantes. Dado que este efecto marginal depende del nivel de todas las variables, lo más habitual es utilizar la media de todas las demás variables.

Sin embargo, la estimación procede por Máxima Verosimilitud para determinar los parámetros correspondientes:

$$\ln L(\beta, \alpha | Y, X) = \sum_{j=1}^J \sum_{Y_i=j} \ln [F(\alpha_j - X_i \beta) - F(\alpha_{j-1} - X_i \beta)]$$

Aquí, los parámetros de regresión,  $\beta$  y el  $m - 1$  parámetros de umbral,  $\alpha_1, \dots, \alpha_{m-1}$ , se obtienen maximizando el logaritmo de verosimilitud con la probabilidad de que el individuo  $i$  elija la alternativa  $J$ , es decir,  $p_{ij} = \Pr(Y_i = J)$ .

Es importante mencionar, que en la estimación por máxima verosimilitud para el efecto marginal, el proceso de optimización implica escoger los valores de los parámetros  $\beta$ .

No obstante, pese a sus ventajas, tales modelos también presentan un problema de identificación. Es decir, en esta estimación existen muchos parámetros libres, en lo cual no se pueden estimar al mismo tiempo los  $J - 1$  umbrales y la constante. Por lo que se asume a la constante como cero y se estiman los valores de todos los umbrales sin afectar los coeficientes  $\beta$ . Lo cual podría hacerse en STATA o en cualquier otro software acorde a nuestros requerimientos. (Bravo, Vásquez, 2008) **(ver anexo N° 32, 33, 35 y 36)**

De esta forma, bajo tales circunstancias se plantea nuestro modelo econométrico para medir el impacto de las UEP sobre la generación de empleo en el cantón Síg sig.

### 3.5 Encuesta a las asociaciones

#### 3.5.1 Población y Muestra

Nuestro estudio se basa en una población total de 767 individuos entre hombres y mujeres que pertenecen a organizaciones legalizadas cuyas actividades son de tipo agrícola, pecuaria y artesanal y que a su vez forman parte de la población económicamente activa del cantón Síg sig tanto de la parte urbana como de la parte rural.

Una vez definida nuestra unidad de análisis, se procedió a seleccionar la muestra, para ello se aplicó un muestreo probabilístico estratificado en una etapa, específicamente el de *afijación proporcional*. Ya que desde un inicio nuestra población se hallaba dividida en diecinueve estratos respectivamente, y cada estrato con un número fijo de individuos dando así una población total de 767. **(ver anexo N° 5)**

Para identificar correctamente los diecinueve estratos, inicialmente se los definió por asociación. Y consecutivamente, para conseguir la varianza de cada uno de

estos se realizó una prueba piloto, obteniendo así sus respectivas probabilidades (éxito y/o fracaso) mediante la pregunta clave del cuestionario ¿Cree Ud., que desde que su Asociación se vinculó a la Economía Popular y Solidaria, esta cambió?, y de esta forma proceder a determinar la muestra.

Respecto a los estratos, a estos se los definió por asociaciones ya que estaba acorde a los fines propios que requiere la investigación y a los propósitos planteados en el desarrollo investigativo.

Para la muestra, se trabajó con un valor zeta de 1,96 correspondiente al 95% de confianza, un error estándar del 4% y un rechazo del 5%, este último, con el propósito de disminuir el sesgo que de una u otra forma por ciertos factores pudo haberse presentado en el momento que se llevó a cabo el levantamiento de información. Finalmente bajo estos criterios, se obtuvo una muestra de doscientos treinta individuos. **(ver anexo Nº 5)**

## **MUESTREO ESTRATIFICADO**

El muestreo estratificado consiste en dividir a la población en subgrupos relativamente homogéneos, es decir, con las mismas características llamados estratos.

Este tipo de muestreo resulta apropiado cuando la población ya está dividida en grupos de diferentes tamaños. Ya que refleja de manera más precisa las características de la población de la cual fueron elegidas. De igual forma, garantiza que cada elemento de la población tenga posibilidades de ser seleccionado. (Malhotra, 2008)

La estratificación aumenta la precisión de la muestra e implica el uso deliberado de diferentes tamaños de muestra para cada estrato, “a fin de lograr reducir la varianza de cada unidad de la media muestral”. Así mismo, la estratificación de una población antes del muestreo implica que el tamaño de la muestra y por tanto el costo se puedan reducir sin sacrificar la exactitud.

El muestreo estratificado, puede llevar a una disminución en el error estándar estimado o del estimador, ya que permite que el intervalo de confianza (IC) calculado sea más pequeño. Especialmente si las mediciones que se dan dentro



de los estratos son homogéneos y los estratos son fácilmente identificables. (Jany, 2002, págs. 111,118)

Otra ventaja, es que no solamente puede combinar la información de las muestras de los estratos para obtener inferencias acerca de la población, sino también utilizar la información de la muestra acerca de las características de cada estrato.

### **3.5.2 Métodos de recolección de información**

La información se recolectó a través de fuentes secundarias como documentos, trabajos investigativos, diarios, noticias, libros, publicaciones, enciclopedias y ciertas biografías de relevancia. Y principalmente a través de fuentes primarias como la formulación de encuestas y el levantamiento de información en el campo de estudio.

Información que fue muy relevante y precisa para llevar acabo el desarrollo de nuestro trabajo investigativo.

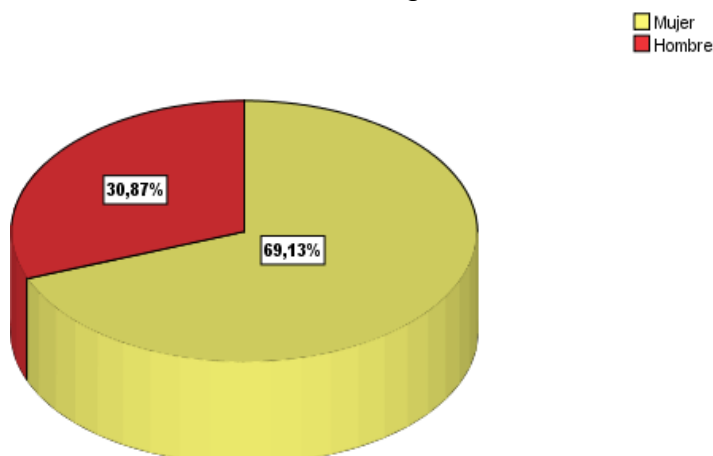
### **3.5.3 Tabulación de Datos**

La tabulación de datos se llevará a cabo a través del paquete estadístico SPSS y el desarrollo del modelo econométrico a través del programa STATA. No obstante, también se hizo uso de Excel, para el cálculo de ciertas operaciones aritméticas y tablas.

## **3.6 Medición y consecuencias del impacto de las Unidades Económicas Populares en la generación de empleo en el cantón Sígsg**

Las UPS bajo los principios de la Economía Popular y Solidaria y del sector Financiero Popular y Solidario, han permitido mejorar las condiciones laborales de los individuos de cada Asociación así como también su situación económica y social en el cantón Sígsg. Lo cual se visualiza a través de los siguientes resultados obtenidos.

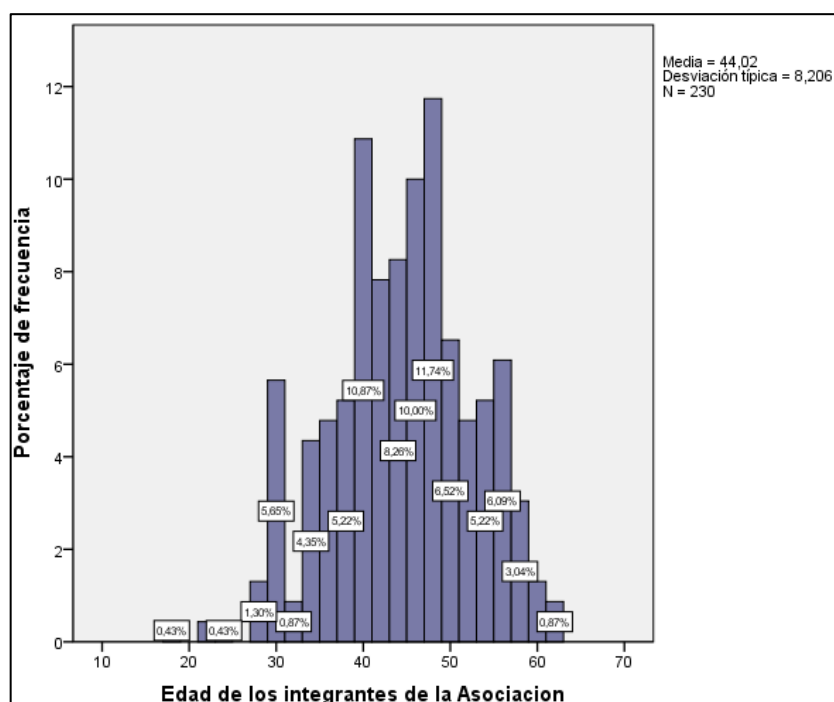
**Gráfico N° 8 Sexo de los integrantes de la Asociación**



**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
**Elaborado por:** Elaboración propia

En la investigación se evidenció que de un total de 230 individuos tanto hombres como mujeres, el 69,13% corresponden al sexo femenino mientras que tan solo el 30,87% al masculino, lo cual nos indica que las mujeres duplican aproximadamente a los varones en cuanto a la intervención en el desarrollo de las actividades tanto agrícolas, pecuarias y artesanal en el cantón. Situación que se justifica por el alto índice de migración por parte de los varones hacia el exterior en la última década. **(ver anexo N° 6)**

**Gráfico N° 9 Edad de los integrantes de la Asociación**



**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis



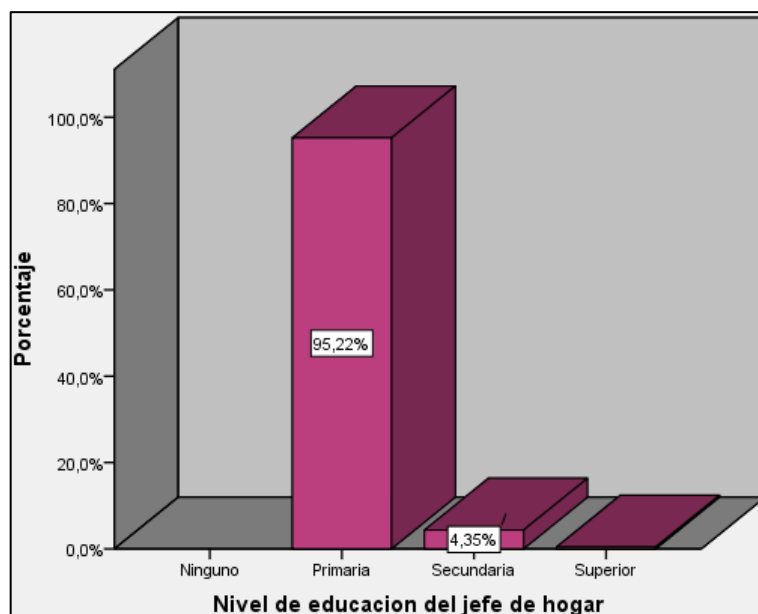
Elaborado por: Elaboración propia

Respecto a la edad, se observó que la edad mínima va desde los 18 años y la edad máxima hasta los 61 años, con una edad promedio de 44 años.

Sin embargo, aunque se halle la presencia de jóvenes en estas actividades, son muy pocos los que dedican su tiempo a ello, ya que actualmente estudian y salen en busca de fuentes de empleo a la ciudad principalmente a Cuenca y al resto del país.

De tal forma que, la mayor parte de individuos que trabajan en las asociaciones son personas en edad media y en algunos casos adultos mayores, estos últimos que pertenecen Asociaciones aún en proceso de legalizarse.

**Gráfico N° 10** Nivel de educación del jefe del hogar



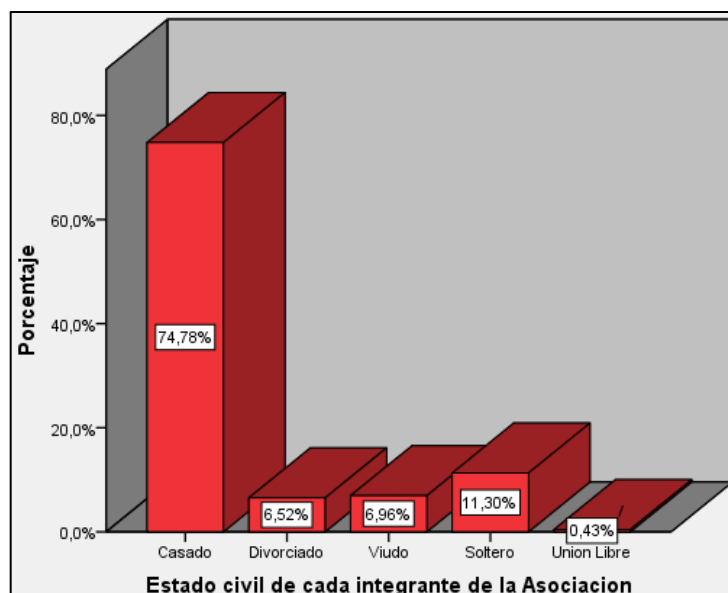
Fuente: Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
Elaborado por: Elaboración propia

En cuanto al nivel de educación con respecto al jefe del hogar, el 95,22% posee educación primaria, el 4,35% educación secundaria y tan solo un 0,43% posee estudio superior. Recalcando que no hay presencia de individuos que posean ningún nivel de educación. **(ver anexo N° 7 y 21)**

La educación primaria predomina ya que por sus condiciones económicas, sociales y circunstancias propias del cantón, el jefe del hogar ha optado por el trabajo de las actividades agrícolas, pecuarias y de taller artesanal, principales

fuentes de empleo en la zona y que no han requerido de mayor especialización en los últimos años.

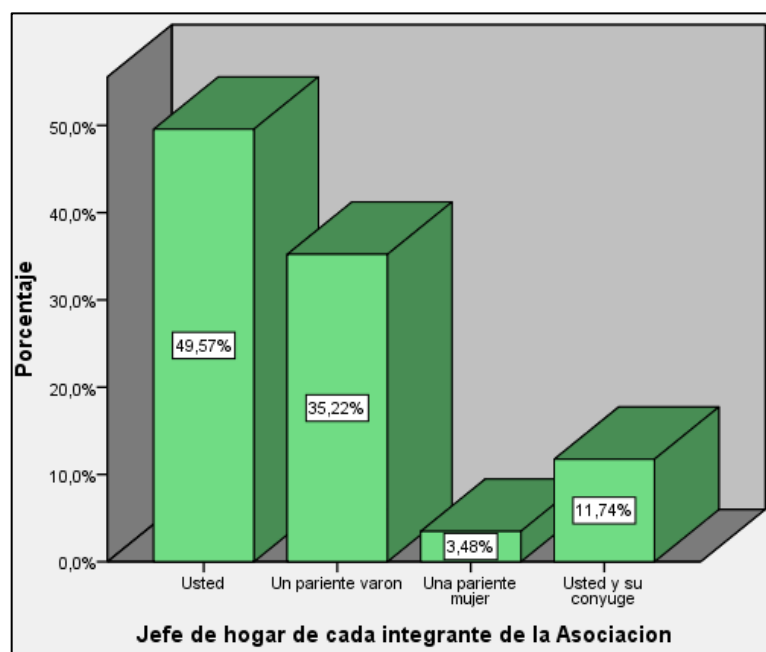
**Gráfico N° 11 Estado civil del jefe del hogar**



**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
**Elaborado por:** Elaboración propia

Con respecto al estado civil, el 74,78% de los individuos indicaron que son casados, el 11,30% que son solteros, el 6,96% que son viudos, el 6,52% que son divorciados y tan solo el 0,43% que posee unión libre. **(ver anexo N° 8 y 19)**

Lo cual muestra que en cada estado civil con la única excepción del estado de Unión Libre, hay una mayor presencia de mujeres respecto a los varones, lo que se corrobora con información anteriormente descrita. Es decir, que la presencia de las mujeres a más de duplicar a los varones, en su mayoría son las representantes y actoras en el desarrollo de las actividades productivas en el cantón Sígsig.

**Gráfico N° 12 Jefe del hogar**

Fuente: Encuesta levantada por la autora de la Tesis

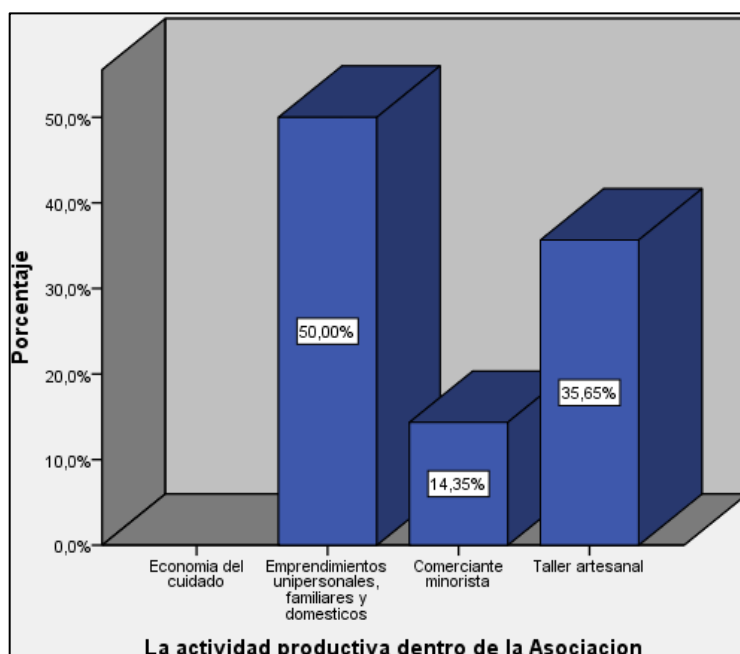
Elaborado por: Elaboración propia

Es importante indicar que la nominación de *Usted*, que en este caso fue la propia persona entrevistada, representó el 49,57% como el jefe de hogar, mientras que el 35,22% señaló a un pariente varón como jefe de hogar, seguidamente el 11,74% indicó a la propia persona entrevistada y su cónyuge, y el 3,48% a una pariente mujer. **(ver anexo N° 9 y 20)**

Lo cual nos señala que el jefe del hogar, que en su mayoría lo fue la persona entrevistada, es el principal actor en el desarrollo de cada actividad productiva de las UEP, y la persona encargada de mantener económicamente a su hogar respecto al resto de nominaciones.

Sin embargo, a pesar de que estos individuos se dedican a las actividades productivas propias del cantón, estos también buscan nuevas fuentes de empleo para el sustento de su hogar. Ya que algunas de sus actividades laborables no son tan bien remuneradas y reconocidas como tal. Esto porque aún existe la presencia de terceros respecto a la comercialización y distribución de los productos y servicios en el cantón.

**Gráfico N° 13** Actividad productiva para cada sector



**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
**Elaborado por:** Elaboración propia

En cuanto a los sectores que pertenecen a las UEP, tan solo tres de ellos se desarrollan en el cantón y se reconocen como tal bajo los principios de la Economía Popular y Solidaria.

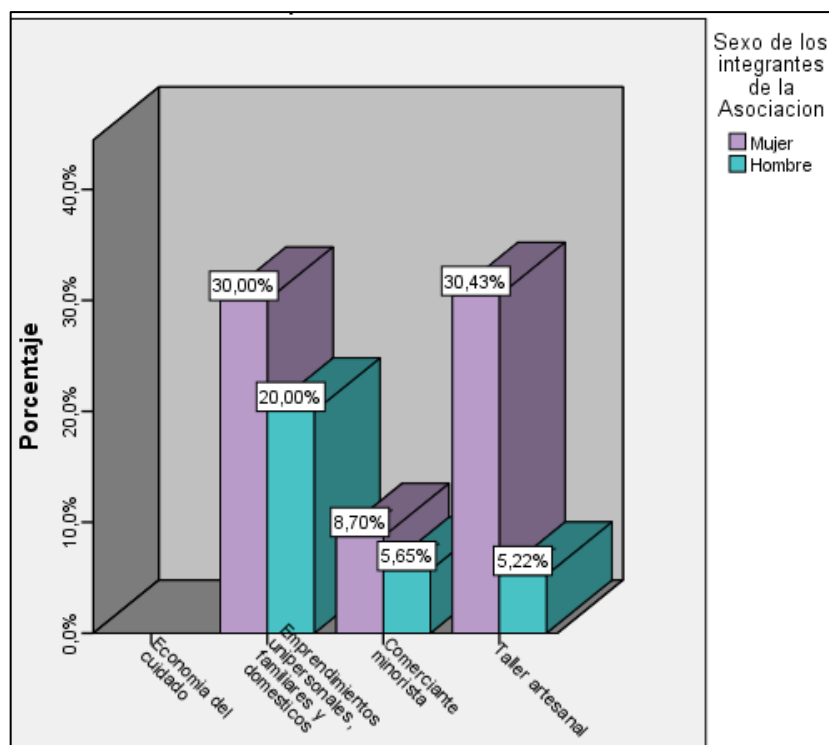
Lo anterior porque mediante la intervención del Municipio que juntamente con la SEPS, en base al predominio de ciertas actividades propias del cantón, se ha fomentado el desarrollo de cada sector, principalmente en cuanto al trabajo, la capacitación y la mejora en las condiciones de cada actor, por ello la presencia de estos tres sectores.

El 50% de las actividades que se desarrollan pertenecen a Emprendimientos unipersonales, familiares y domésticos (producción agrícola, agroecológica y agropecuaria); seguidos del 35, 65% como actividades perteneciente a Taller artesanal (producción de sombreros de paja toquilla y artesanos de muebles) y 14,35% como Comerciante minorista (crianza, comercialización de cuyes y producción de leche y queso). **(ver anexo N° 10)**

Como se puede observar, la mayor actividad a desarrollarse en el cantón constituyen los emprendimientos, bajo la denominación de las actividades agrícolas, agroecológicas y agropecuarias como aquellas actividades

predominantes en el cantón, que ocupan la mayor parte de mano de obra especialmente el de las mujeres.

**Gráfico N° 14** Actividad productiva para cada sector según el sexo de cada individuo

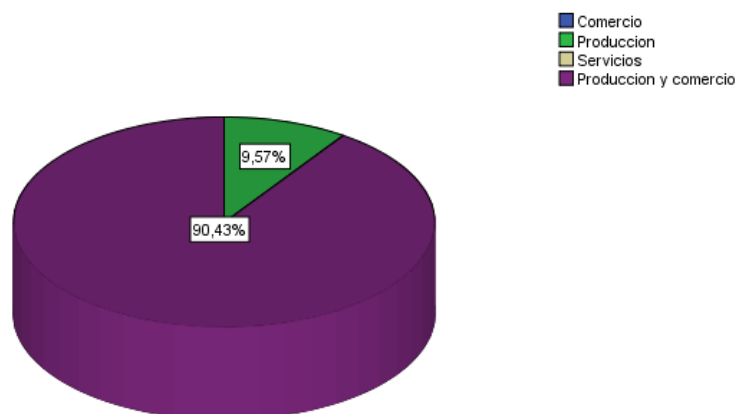


Fuente: Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
Elaborado por: Elaboración propia

En cuanto al desarrollo de actividades el 50% (30% mujeres y 20% hombres) pertenecen al sector de Emprendimientos unipersonales, familiares y domésticos; el 35,65% (30,43% mujeres y 5,22% hombres) al sector de Taller artesanal; mientras que para Comerciante minorista, tan solo el 14,35% se registra dentro de tal sector (8,70% mujeres y 5,65% hombres).

Los emprendimientos como la actividad de mayor predominio en el cantón ya que ocupa la mayor parte de mano de obra laboral. Y en su mayoría, con la presencia de las mujeres como actores principales en cada actividad. **(ver anexo N° 22)**

**Gráfico N° 15 Tipo de Asociación**

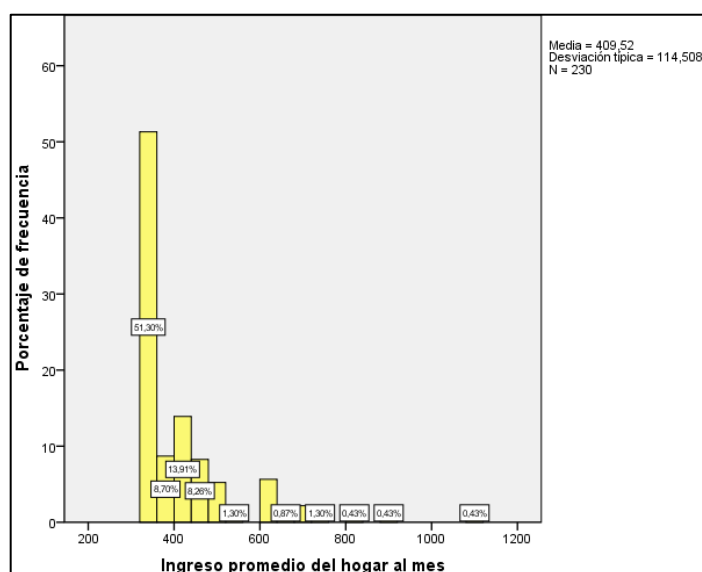


**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
**Elaborado por:** Elaboración propia

De las 19 asociaciones en total, 16 de ellas son de tipo de producción y comercio que corresponden al 90,43% y para las 3 asociaciones restantes (Comunidad Yanallpa, Aso. San Sebastián y Aso. San Pedro) el 9,57% son de producción.

Para las primeras, producción y comercio directo mientras que para las tres asociaciones restantes el comercio se ve afectado por terceros tanto en la cantidad como en los precios de los productos a ofertarse. Ya que existe la presencia de terceros en la comercialización y distribución de sus bienes. **(ver anexo N° 12)**

**Gráfico N° 16 Ingreso promedio del hogar al mes**

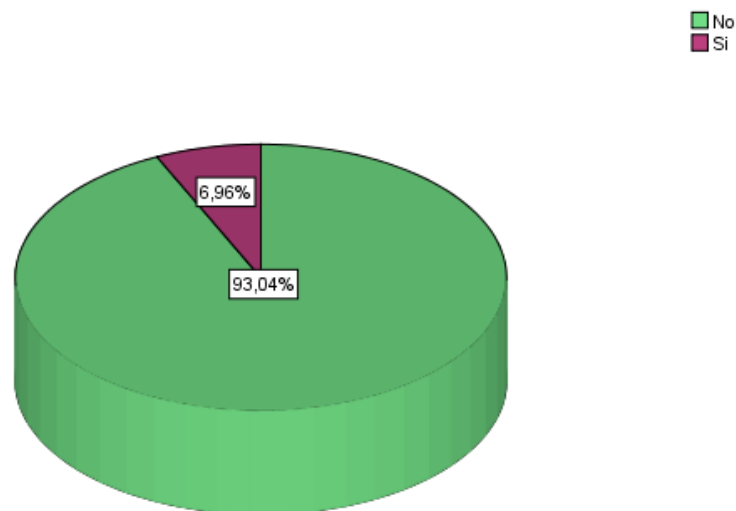


**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
**Elaborado por:** Elaboración propia

En relación al ingreso promedio del hogar al mes, este va desde los \$340,00 dólares como valor mínimo que se recibe y hasta \$ 1100,00 dólares como valor máximo que se recibe al mes. **(ver anexo N° 13)**

Sin embargo, aunque se alcanza el sueldo básico, las actividades que se llevan a cabo no permiten el sustento del hogar en su totalidad, ya que este ingreso se suma en muchas de las veces con relación a otras actividades y a las remesas que se recibe por parte de familiares en el exterior.

**Gráfico N° 17** Crédito que recibe la Asociación



**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
**Elaborado por:** Elaboración propia

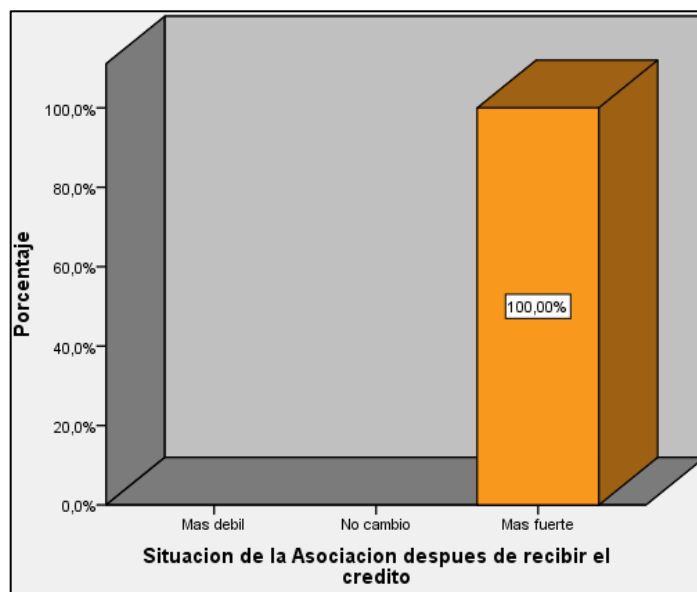
Respecto a recibir crédito por parte de alguna institución financiera, se determinó que tan solo la asociación de desarrollo social Pamar Chacrín y la Asociación de ganaderos colinas de Gima, reciben crédito como asociación, las cuales representan al 6,96%, mientras que para el resto de asociaciones que no reciben crédito estas corresponden al 93,04%.

Vale mencionar que para las últimas, según los estudios llevados a cabo, se evidenció que el crédito lo reciben de forma individual para aquellos individuos que lo solicitan más no como asociación. **(ver anexo N° 16)**

Por lo que se pretende con la Economía Popular y Solidaria y del sector Financiero Popular y Solidario, que haya organización, solidaridad y reciprocidad entre cada miembro de las asociación para fomentar la producción y el valor agregado en cada bien y servicio dentro de cada asociación. De tal

forma que se mejore las condiciones económicas y sociales para cada actor ya sea a través del microcrédito o de actividades adicionales.

**Gráfico N° 18** Situación de la Asociación después de recibir el crédito



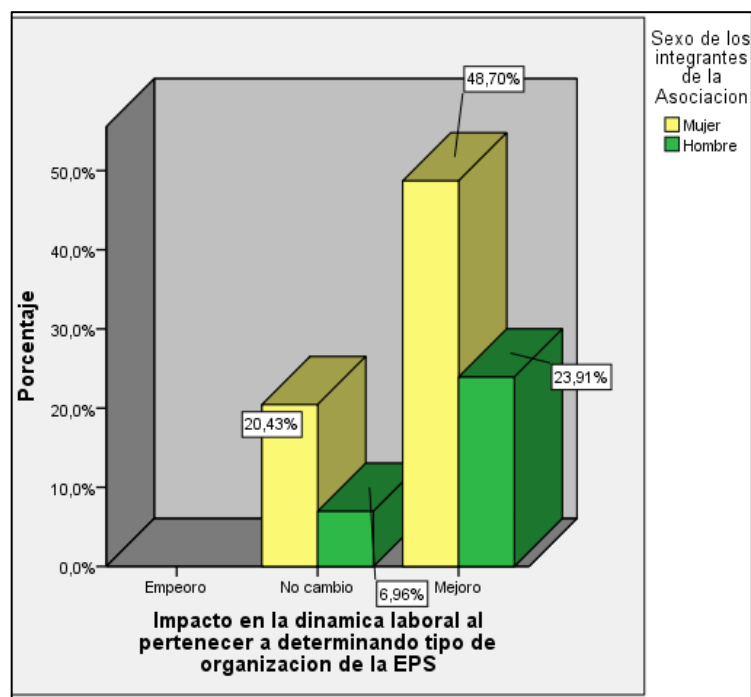
Fuente: Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
Elaborado por: Elaboración propia

Para aquellas asociaciones que recibieron crédito, su actividad laboral después del préstamo se torno más fuerte en un 100%, ya que a través del microcrédito estas lograron implementar maquinaria y adquirir nuevos terrenos para la producción y comercialización de bienes. **(ver anexo N° 30)**

En este aspecto, es importante ver cuán fundamental aporta el microcrédito para contribuir con el desarrollo de las actividades de cada sector de las UEPs.



**Gráfico N° 19** Impacto en la dinámica laboral al pertenecer a determinado tipo de organización de la EPS según el sexo



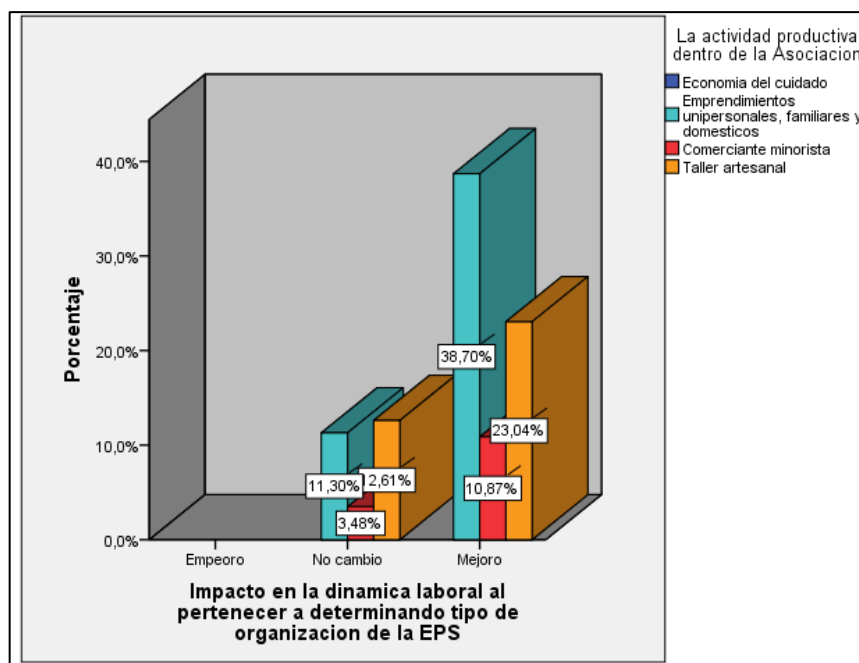
Fuente: Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
Elaborado por: Elaboración propia

Para el impacto de las UEP en la generación de empleo, el 27,39% (20,43% mujeres y 6,96% hombres) de los individuos indicó que este no cambió; seguidamente el 72,62% (48,70% mujeres y 23,91% hombres) señaló que éste si mejoró. Lo que nos indica que tal impacto mejoró en su mayoría la generación de empleo en el cantón principalmente para el sexo femenino. **(ver anexo N° 24)**

Permitiendo corroborar que las UPS, si influyeron y tuvieron un impacto positivo en la generación de empleo en el cantón.

Ya que durante los últimos años a través del Municipio y conjuntamente con la intervención de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario, se llevó a cabo programas de capacitación hacia los diferentes actores de cada asociación, así como también la implementación y organización de ferias bajo una ordenanza previamente establecida. Ésta última como instrumento normativo y consecutivamente la creación del proyecto CESCAN II como motivación y fomento al desarrollo de las actividades de Economía Popular a nivel local.

**Gráfico N° 20** Impacto en la dinámica laboral al pertenecer a determinado tipo de organización de la EPS según el sector laboral

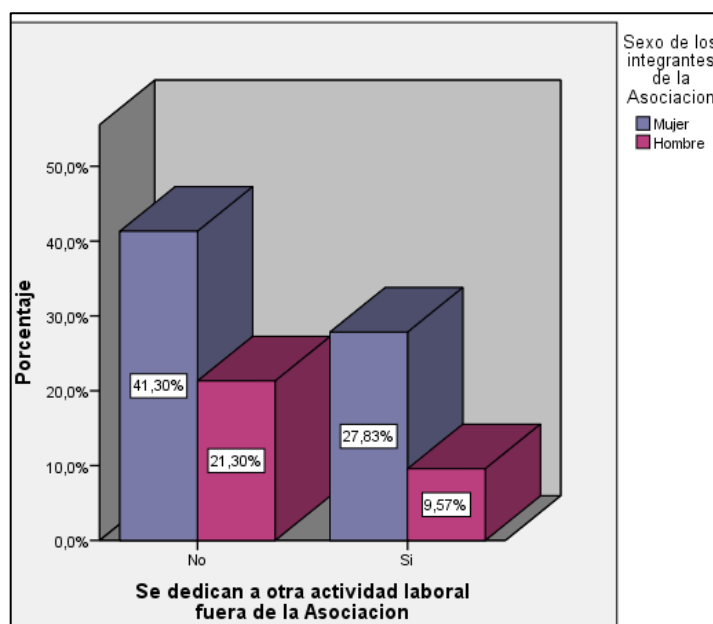


**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis

**Elaborado por:** Elaboración propia

El 27,39 % (12,61% taller artesanal, 11,30% emprendimientos y 3,48% comerciante minorista) de los sectores de las UPS indicó que no hubo cambio alguno respecto al impacto de las UPS en la generación de empleo; lo que para el 72,61%(38,70% emprendimientos, 23,04% taller artesanal y 10,87% comerciante minorista) de los sectores en cambio dijo que dicho impacto si mejoró la generación de empleo. Para lo cual de nuevo el impacto de la UPS en la generación de empleo es significativo y mejora dicha situación para cada sector especialmente al sector de emprendimientos. **(ver anexo N° 17)**

**Gráfico N° 21** Se dedican a otra actividad laboral distinta a la que realiza en la Asociación



Fuente: Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
Elaborado por: Elaboración propia

Así mismo de los 230 individuos que se tomó para el estudio, el 62,6% (41,30% mujeres y 21,30 hombres) de ellos indicaron que no se dedican a otra actividad diferente a la que realizan en la asociación a la que pertenecen; y el 37,4% (27,83% mujeres y 9,57% hombres) mostró que si se dedican a otra actividad diferente a la que vienen desarrollando en cada una de las asociaciones en la actualmente pertenecen. **(ver anexo N° 14)**

Situación que se justifica, especialmente para aquellos individuos que pertenecen a cada una de las asociaciones, por cuanto tales actividades se han venido desarrollando de generación en generación dentro de cada hogar y porque son propias del cantón.

Para determinar el impacto de las UPS en la generación de empleo en al cantón Sísgig, se llevó a cabo dos modelos econométricos, un *Logit* y un *Probit Ordinal*.

En cuanto a la estimación de las probabilidades para el impacto de las UPS en la generación de empleo, dado las variables explicativas antes mencionadas, se tomó una muestra de 230 observaciones recolectadas de la cuenta previamente aplicada. Obteniendo los siguientes resultados en el paquete estadístico STATA:

**Tabla N° 9** Nivel de impacto en el empleo

. tabulate Empleo			
Empleo	Freq.	Percent	Cum.
2	54	23.48	23.48
3	176	76.52	100.00
Total	230	100.00	

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis

**Elaborado por:** Elaboración propia

La Tabla N° 9, nos indica la frecuencia tanto relativa como acumulada y el porcentaje de cada uno de los niveles de impacto (1=empeoró, 2= no cambió, 3=mejoró) de las UPS en la generación de empleo.

Así por ejemplo tenemos, que para el nivel dos el 23,48% de los individuos recalcaron que el impacto de las UPS en la generación de empleo no cambió. Situación que se debe, a que algunos individuos señalaron que aún existen falta de organización, y apoyo por falta de las autoridades en algunos sectores y en algunas actividades que se vienen desarrollando.

Sin embargo, para el nivel tres el 76,52% destacó que dicho impacto en la generación de empleo si mejoró. El impacto por parte de las UPS en la generación de empleo fue significativo en el cantón. Ya que mediante la intervención de la municipalidad que conjuntamente con el sector de la Economía Popular y Solidaria y del sector Financiero Popular y Solidario, fortaleció a los sectores de emprendimientos, comercio minorista y taller artesanal de las diferentes asociaciones mediante acciones conjuntas.

Más individuos se sumaron a los diferentes sectores de las UPS, por medio de las nuevas asociaciones que están en proceso de legalizarse y en el caso de otras que ya estaban legalizadas.

De esta forma, los actores de la Economía Popular en el cantón accedieron al sector laboral de las UPS y a su vez, se convirtieron en generadores de empleo ya que mediante el desarrollo de sus actividades, destrezas y habilidades han desarrollado la producción y el comercio de bienes y servicios a nivel local, y algunos de ellos conjuntamente con sus familias.

Respecto al tema de migración, las remesas recibidas por parte de familiares en el extranjero no fueron mayormente significativas en la generación de empleo, ya que como lo señalan muchos de los individuos entrevistados, a estas se las invirtió para sustento familiar y en muy pocos casos para emprendimientos.

Un aspecto relevante también lo fue el microcrédito, que en algunas de las asociaciones se observó, ya que en su mayoría estas no reciben crédito como asociación sino de forma individual, lo que no permite una buena producción agregada dentro de cada organización sino fuera y de forma individual. Trayendo consigo la explotación laboral y en muchos casos el pago mal remunerado de los productos y bienes por parte de terceros en el mercado local y externamente.

**Tabla Nº 10** Resumen estadístico de las variables

estat summarize				
Estimation sample ologit			Number of obs = 230	
Variable	Mean	Std. Dev.	Min	Max
Empleo	2.765217	.4247873	2	3
Sexo	.3086957	.4629628	0	1
Edad	44.01739	8.205848	18	61
D1	.1130435	.3173366	0	1
D2	.1173913	.322588	0	1
D3	.9086957	.2886697	0	1
Integ_hogar	4.486957	.678622	4	6
D4	.5	.5010905	0	1
D5	.1434783	.3513245	0	1
Horas_trab	36.71304	5.214634	30	48
Remesas	.0956522	.2947551	0	1
Otra_act_lab	.373913	.4848962	0	1
Ingr_prom_g	409.5217	114.5076	340	1100
Ayuda_fam	.2956522	.4573306	0	1
Niños	.1565217	.3543209	0	4

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis

**Elaborado por:** Elaboración propia

La Tabla Nº 10, nos indica algunos estadísticos de las catorce variables utilizadas en el modelo econométrico.

Mencionemos que en el análisis de regresión, la variable dependiente o endógena, a más de estar influenciada por variables de razón de escala, también lo podría estar por variables cualitativas o de escala nominal, llamadas dicótomas o dummies. En este caso, las variables que adquieren valores de 0 y 1 se llaman dicótomas. Tales variables son por tanto, un medio para clasificar datos en categorías mutuamente excluyentes. (Gujarati, 2005)

En nuestro caso las utilizamos para categorizar a las variables tales como: el sexo, estado civil, jefe del hogar, nivel de educación del jefe de hogar, actividad

productiva a la que se dedica por sector, tipo de asociación a la que pertenece, cual es la inversión de las remesas, cual es el estado de los ingresos durante los últimos doce meses, cuál es la inversión del crédito y cómo queda la situación de la asociación después de recibir crédito.

Una vez que las variables fueron transformadas a dummies, se incorporaron al modelo. Seguidamente, para ello se tomó  $n - 1$  variables dicótomas con valores de cero y uno, tomando su categoría base respectiva. Donde  $n$  representó al número de categorías de la variable original que se transformó.

La Tabla N° 10, nos muestra la edad mínima que corresponde a 18 años y la edad máxima a 61 años; la dummy  $D_1$  representa el Estado Civil con base en que si el individuo es casado (toma valor de 1=soltero y 0=en otro caso); la dummy  $D_2$  es la variable Jefe del Hogar con base a que si fuera Usted (toma valor de 1=jefe del hogar Ud., y su cónyuge y 0=en otro caso). La dummy  $D_3$  es la variable Nivel de Educación con base en educación secundaria (toma valor de 1=Nivel de educación primaria y 0=en otro caso).

Para la variable Número de integrantes promedio en el hogar lo mínimo es que existan 4 individuos y máximo 6; mientras que para las dummy  $D_4$  y  $D_5$  como variables que pertenecen al sector de las UEPs con base en Taller Artesanal (toman valor 1=Emprendimiento unipersonal, familiar y doméstico y 0=en otro caso; 1=Comerciante minorista y 0=en otro caso).

En la variable Número de horas promedio que se trabaja a la semana se observó que el mínimo de horas es de 30 y el máximo son de 48 horas; también se tiene la variable Remesas (toma valor de 1=Si recibe remesas y 0=en otro caso); para la variable Otra actividad laboral (toma valor de 1=Si se dedica a otra actividad laboral distinta a la que ejerce en la asociación y 0=en otro caso).

La variable ingreso promedio del hogar al mes nos señala que se recibe como mínimo \$340,00 dólares mensualmente y como máximo un valor de 1100,00 dólares; a su vez se presencia a la variable ayuda familiar (toma valor 1=Si recibe ayuda por parte de sus familiares en sus actividades laborales dentro de la asociación y 0=en otro caso).

Para la variable Niños, la cual representa a cuántos de estos en promedio ayudan o colaboran dentro de sus actividades laborales dentro de la asociación,

como mínimo es que no se presencie la ayuda de ningún niño y como máximo que ayuden 4 niños.

Se llevó a cabo el modelo Logit Ordinal a través del comando **ologit**, observando que el modelo presenta una probabilidad chi2 de 0,0180 por lo que a un nivel de significancia del 10% rechazamos la hipótesis de que todas las variables no son significativas en su conjunto.

Respecto al Pseudo R2, decimos que en su conjunto las variables explican el 10,86% al modelo. Lo cual implica, que pese a ser bajo este valor, no es un problema en el análisis de modelos probabilísticos como ocurre en los modelos clásicos. Ya que en estos modelos lo que nos interesa es el análisis del efecto marginal sobre las probabilidades de las categorías.

En cuanto a la significancia individual de las variables tenemos al Nivel de Educación  $D_3$ , el sector de las UEPs a la que pertenece su actividad laboral  $D_4$  (Emprendimientos unipersonales, familiares y domésticos) y el Ingreso promedio del hogar al mes como significativas.

Con un mayor nivel de significancia del 2,9 la variable del sector de las UPS a la que pertenece su actividad laboral  $D_4$  en este caso el de los Emprendimientos unipersonales, familiares y domésticos. Ésta última, por ser la actividad de mayor predominio en el cantón y la que ocupa la mayor parte de mano de obra laboral en el cantón. **(ver anexo N° 31)**

Para el modelo Probit Ordinal se utilizó el comando **oprobit**, observando que el modelo presenta una probabilidad chi2 de 0,0179 por lo que a un nivel de significancia del 10% rechazamos la hipótesis de que todas las variables no son significativas en su conjunto.

Respecto al Pseudo R2, decimos que en su conjunto las variables explican el 10,87% al modelo. La significancia individual de las variables fueron así mismo el Nivel de Educación  $D_3$ , el sector de las UEPs a la que pertenece su actividad laboral  $D_4$  (Emprendimientos unipersonales, familiares y domésticos) y el Ingreso promedio del hogar al mes como significativas. Con un mayor nivel de significancia del 3,05 la variable del sector de las UPS a la que pertenece su actividad laboral  $D_4$  en este caso los Emprendimientos unipersonales, familiares y domésticos. **(ver anexo N° 34)**

## Efectos marginales del modelo ologit.

### Nivel dos “no cambió”

La probabilidad de que el impacto de las UPS en la generación de empleo para los individuos de las asociaciones del cantón Sígsig “no haya cambiado” es del 19.84%.**(ver anexo Tabla Nº 32)**

El impacto de las UPS en la generación de empleo respecto a que si el individuo es de sexo masculino reduce la probabilidad de que “no haya cambiado” tal situación en un 3,10%. De manera diferente para un año adicional en la edad de estos individuos se incrementa la probabilidad de este nivel en un 0,06%. Con respecto al estado civil  $D_1$ , la probabilidad de que el impacto de las UEPs en la generación de empleo “no cambie” se reduce si es soltero en un 6,92% respecto a que si fuera casado.

Para la variable jefe del hogar  $D_2$ , la probabilidad de que el impacto de las UPS en la generación de empleo “no cambie” se incrementa si el jefe del hogar es Usted y su cónyuge en un 12,20% respecto a que si fuera solo Usted el jefe del hogar.

En cuanto a la variable nivel de educación  $D_3$ , la probabilidad de que el impacto de las UEPs en la generación de empleo “no cambie” se reduce si el individuo posee educación primaria en un 32,63% respecto a que si tuviera educación secundaria.

Con respecto a la variable ingreso promedio del hogar, la probabilidad de que el impacto de las UPS en la generación de empleo “no cambie” se reduce en un 0,07% al haber un dólar adicional en el ingreso.

### Nivel tres “mejoró”

La probabilidad del impacto de las UPS en la generación de empleo para los individuos de las asociaciones del cantón Sígsig respecto a que si “mejoró” es del 80,16%.**(ver anexo Tabla Nº 33)**

El impacto de las UPS en la generación de empleo respecto a que si el individuo es de sexo masculino incrementa la probabilidad de que “mejore” tal situación en un 3,10%. Respecto a la edad, un año adicional en la edad de estos individuos



reduce la probabilidad de este nivel en un 0,06%. Para el estado civil  $D_1$ , la probabilidad de que el impacto de las UEPs en la generación de empleo “mejoré” se incrementa si es soltero en un 6,92% respecto a que si fuera casado.

Para la variable jefe del hogar  $D_2$ , la probabilidad de que el impacto de las UPS en la generación de empleo “mejore” se reduce si el jefe del hogar es Usted y su cónyuge en un 12,20% respecto a que si fuera solo Usted el jefe del hogar.

Mientras que en la variable nivel de educación  $D_3$ , la probabilidad de que el impacto de las UPS en la generación de empleo “mejore” se incrementa si el individuo posee un nivel de educación primaria en un 32,63% respecto a que si tuviera educación secundaria.

En cuanto a la variable de Emprendimientos unipersonales, familiares y domésticos  $D_4$ , la probabilidad de que el impacto de las UPS en la generación de empleo “mejore” se incrementa si el individuo pertenece a dicho sector en un 23,67% respecto a que si perteneciera al sector de taller artesanal.

Para la variable Comerciante minorista  $D_5$ , la probabilidad de que el impacto de las UPS en la generación de empleo “mejore” se incrementa si el individuo pertenece a dicho sector en un 2,38% respecto a que si perteneciera al sector de Taller artesanal.

Para la variable ingreso promedio del hogar, la probabilidad de que el impacto de las UPS en la generación de empleo “mejore” se incrementa en un 0,07% al haber un dólar adicional en dicho ingreso.

### **Efectos marginales del modelo oprobit.**

#### **Nivel dos “no cambió”**

La probabilidad de que el impacto de las UPS en la generación de empleo para los individuos de las asociaciones del cantón Sígsig “no haya cambiado” es del 20,45%.**(ver anexo Tabla N° 35)**

El impacto de las UPS en la generación de empleo respecto a que si el individuo es de sexo masculino reduce la probabilidad de que “no haya cambiado” tal situación en un 3,50%. De manera diferente para un año adicional en la edad de estos individuos se incrementa la probabilidad de este nivel en un 0,08%. Con

respecto al estado civil  $D_1$ , la probabilidad de que el impacto de las UEPs en la generación de empleo “no cambie” se reduce si es soltero en un 6,74% respecto a que si fuera casado.

Para la variable jefe del hogar  $D_2$ , la probabilidad de que el impacto de las UPS en la generación de empleo “no cambie” se incrementa si el jefe del hogar es Usted y su cónyuge en un 12,68% respecto a que si fuera solo Usted el jefe del hogar.

En cuanto a la variable nivel de educación  $D_3$ , la probabilidad de que el impacto de las UEPs en la generación de empleo “no cambie” se reduce si el individuo posee educación primaria en un 29,52% respecto a que si tuviera educación secundaria.

Con respecto a la variable ingreso promedio del hogar, la probabilidad de que el impacto de las UPS en la generación de empleo “no cambie” se reduce en un 0,07% al haber un dólar adicional en el ingreso.

### **Nivel tres “mejoró”**

La probabilidad del impacto de las UPS en la generación de empleo para los individuos de las asociaciones del cantón Sígusig respecto a que si “mejoró” es del 79,55%.**(ver anexo Tabla N° 36)**

El impacto de las UPS en la generación de empleo respecto a que si el individuo es de sexo masculino incrementa la probabilidad de que “mejore” tal situación en un 3,50%. Respecto a la edad, un año adicional en la edad de estos individuos reduce la probabilidad de este nivel en un 0,08%. Para el estado civil  $D_1$ , la probabilidad de que el impacto de las UEPs en la generación de empleo “mejore” se incrementa si es soltero en un 6,74% respecto a que si fuera casado.

Para la variable jefe del hogar  $D_2$ , la probabilidad de que el impacto de las UPS en la generación de empleo “mejore” se reduce si el jefe del hogar es Usted y su cónyuge en un 12,68% respecto a que si fuera solo Usted el jefe del hogar.

Mientras que en la variable nivel de educación  $D_3$ , la probabilidad de que el impacto de las UPS en la generación de empleo “mejore” se incrementa si el individuo posee un nivel de educación primaria en un 29,52% respecto a que si tuviera educación secundaria.



En cuanto a la variable de Emprendimientos unipersonales, familiares y domésticos  $D_4$ , la probabilidad de que el impacto de las UPS en la generación de empleo “mejore” se incrementa si el individuo pertenece a dicho sector en un 25,00% respecto a que si perteneciera al sector de Taller artesanal.

Para la variable Comerciante minorista  $D_5$ , la probabilidad de que el impacto de las UPS en la generación de empleo “mejore” se incrementa si el individuo pertenece a dicho sector en un 3,34% respecto a que si perteneciera al sector de Taller artesanal.

Para la variable ingreso promedio del hogar, la probabilidad de que el impacto de las UPS en la generación de empleo “mejore” se incrementa en un 0,07% al haber un dólar adicional en dicho ingreso.

### **3.7 Identificación de necesidades y expectativas de las asociaciones que forman parte de las Unidades Económicas Populares**

Pese a la intervención de la Economía Popular y Solidaria y del sector Financiero Popular y Solidario, aun son muchas las necesidades y expectativas por parte de los individuos de cada una de las asociaciones en el cantón Síg sig.

Para aquellas asociaciones que no se encuentran legalizadas, hay muchas desventajas respecto a las que si se hallan legalizadas.

Sin embargo, tanto para las asociaciones no legalizadas como legalizadas, existe una falta de organización para cada sector laboral dentro de cada una de estas.

No se cuenta con centros operaciones propios para la producción, distribución y comercialización de bienes y servicios. Algunas asociaciones cuentan con casas comunales y otras con locales de arriendo.

En algunas asociaciones se evidencia la falta de consideración hacia el trabajador y a hacia sus actividades laborales, porque no se reconoce su trabajo como tal y su producción.

Falta capacitación y orientación para mejorar los procesos productivos esto de forma general. Sin olvidar que principalmente para la elaboración de uno de los productos más reconocidos del cantón como lo es el tejido del sombrero de paja



toquilla, el cual se lleva a cabo por mujeres que en su mayoría lo realizan gracias a sus habilidades y destrezas mas no por conocimientos tecnificados, se necesita de talleres e instrucción acorde a cada proceso.

La falta de fuentes de empleo constituye otra necesidad urgente y que requiere de un exhaustivo análisis por parte de las autoridades cantonales, ya que mediante el adecuado manejo de los recursos existentes en la región se puede mejorar esta situación.

No obstante, aunque los emprendimientos unipersonales, familiares y domésticos (producción agrícola, agroecológica y agropecuaria) constituyen la primera actividad laboral y la que ocupa un mayor número de individuos dentro de los diferentes sectores productivos de cada asociación, también lo están las artesanías o taller artesanal como segunda actividad y en su mayoría con un gran número de individuos mujeres.

Que para tales actividades, aún hoy se evidencia menor oportunidad de trabajo fuera del hogar y mala remuneración de sus tejidos tanto en el mercado local como externo.

Por lo que se requiere y espera de una estructura organizativa afín a las necesidades y exigencias de cada una las organizaciones presentes en el cantón, para de esta forma disminuir las inequidades tanto sociales como económicas que aún existen en su mayoría.

Se necesita visibilizar al actor y a su actividad laboral como tal, independientemente de su sexo, de tal forma que se reconozca la producción y comercialización agroecológica de las asociaciones, para un manejo responsable del medio ambiente que contribuya con la soberanía alimentaria del cantón.

También se pretende alcanzar un precio justo y razonable en la producción, comercialización e intercambio de los productos agro ecológico en el mercado.

Sin olvidar una capacitación tecnificada y afín a sus requerimientos y necesidades para generar productos con valor agregado y mejorar las condiciones actuales de cada uno de estos actores de la Economía Popular y Solidaria.



## CAPITULO IV



## 4 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 4.1 CONCLUSIONES

- La nueva perspectiva frente al modelo de economía neoliberal, ha permitido al Gobierno desarrollar y edificar una economía alternativa, que bajo una nueva organización tanto económica, política y social toma el nombre de Economía Popular y Solidaria.
- En Ecuador, el sector Económico Popular y Solidario se considera como el conjunto de formas de organización económica y social donde sus integrantes de forma colectiva o individual, desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios.
- La Economía Popular y Solidaria desarrolla actividades basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir sin objetivo de lucro, e incluyen a las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria (EPS) y del Sector Financiero Popular y Solidario (SFPS).
- En lo cual para el año 2013, se registro que la Economía Popular y Solidaria aportó el 13% del Producto Interno Bruto (PIB), y generó el 64% de empleo a nivel nacional.
- Las UPS son aquellas que se dedican a la economía del cuidado, los emprendimientos unipersonales, familiares, domésticos, comerciantes minoristas y talleres artesanales; que realizan actividades económicas de producción, comercialización de bienes y prestación de servicios que serán promovidas fomentando la asociación y la solidaridad. Dirigido al mercado consumidor específicamente local.
- Según el Censo Nacional Económico 2010 de 511.130 entidades del sector productivo del país, 11,83% son UEP, y del total de UEP según el CENEC, 51,88% corresponden a emprendimientos unipersonales,

familiares y domésticos, con 31.60% comerciantes minoristas y 16.52% artesanos.

- Para los 230 individuos de la investigación, se observó que de los tres sectores que pertenecen a las UPS en cuanto al desarrollo de actividades, el 50% (30% mujeres y 20% hombres) pertenecen al sector de emprendimientos unipersonales, familiares y domésticos; el 35,65% (30,43% mujeres y 5,22 hombres) al sector de taller artesanal; mientras que para comerciante minorista se registra tan solo el 14,35% (8,70% mujeres y 5,65% hombres). Permitiendo destacar a la mayoría de las mujeres como las principales actoras en el desarrollo de cada actividad según las estadísticas obtenidas.
- Con relación al impacto de las UPS en la generación de empleo, el 27,39% (20,43% mujeres y 6,96% hombres) de los individuos indicó que este no mejoró; seguidamente el 72,62% (48,70% mujeres y 23,91% hombres) señaló que éste si mejoró. Lo que muestra que el impacto mejoró en su mayoría la generación de empleo en el cantón principalmente para el sexo femenino, gracias a los programas llevados a cabo en el cantón.
- El 27,39 (12,61% taller artesanal, 11,30% emprendimientos y 3,48% comerciante minorista) de los sectores de las UPS indicó que no hubo cambio alguno en impacto de las UPS en la generación de empleo; lo que para el 72,61%(38,70% emprendimientos, 23,04% taller artesanal y 10,87% comerciante minorista) de los sectores en cambio dijo que dicho impacto si mejoró la generación de empleo. Para lo cual de nuevo el impacto de la UPS en la generación de empleo es significativo y mejora dicha situación para cada sector especialmente para el sector de emprendimientos.
- Es importante también mencionar, que de los 230 individuos que se tomó para el estudio, el 62,6% (41,30% mujeres y 21,30 hombres) de ellos indicaron que no se dedican a otra actividad diferente a la que realizan en la asociación a la que pertenecen; mientras que el 37,4%(27,83%

mujeres y 9,57% hombres) mostró que si se dedican a otra actividad diferente a la que vienen desarrollando en cada una de las asociaciones, actividades que son propias del cantón y que ocupan la mayor parte de mano de obra laboral local.

- El 23,48% de los individuos recalcaron que el impacto de las UPS en la generación de empleo no cambió mientras que el 76,52% destacó que dicho impacto en la generación de empleo si mejoró. Impacto que se ve reflejado en cada uno de los actores mediante la organización, capacitación y actualmente desarrollo de nuevos proyectos y construcción de centros de acopio para cada sector productivo.
- En el modelo Logit Ordinal en cuanto a la significancia individual de las variables tenemos al Nivel de Educación  $D_3$ , el sector de las UEPs a la que pertenece su actividad laboral  $D_4$  (Emprendimientos unipersonales, familiares y domésticos) y el Ingreso promedio del hogar al mes como significativas. Con un mayor nivel de significancia del 2,9 la variable del sector de las UPS a la que pertenece su actividad laboral  $D_4$  en este caso el de los Emprendimientos unipersonales, familiares y domésticos.
- En cuanto al efecto marginal para el modelo ologit, la probabilidad de que el impacto de las UPS en la generación de empleo, para los individuos de las asociaciones del cantón Sígsig “no haya cambiado” fue del 19.84%. Situación que se debe, a que aún existe falta de organización, y apoyo por parte de las autoridades en algunos sectores y en algunas actividades que se vienen desarrollando.
- La probabilidad de que el impacto de las UPS en la generación de empleo para los individuos de las asociaciones del cantón Sígsig respecto a que si “mejoró” fue del 80,16%. Esto por la intervención de la municipalidad que conjuntamente con el sector de la Economía Popular y Solidaria y del sector Financiero Popular y Solidario, fortaleció a los sectores de emprendimientos, comercio minorista y taller artesanal de las diferentes asociaciones mediante acciones conjuntas.





- Para el modelo Probit Ordinal respecto a la significancia individual de las variables tenemos al Nivel de Educación  $D_3$ , el sector de las UEPs a la que pertenece su actividad laboral  $D_4$  (Emprendimientos unipersonales, familiares y domésticos) y el Ingreso promedio del hogar al mes como significativas. Con un mayor nivel de significancia del 3,05 la variable del sector de las UPS a la que pertenece su actividad laboral  $D_4$  en este caso el de los Emprendimientos unipersonales, familiares y domésticos.
- En relación al efecto marginal para tal modelo, la probabilidad de que el impacto de las UPS en la generación de empleo para los individuos de las asociaciones del cantón Sígsig “no haya cambiado” fue del 20,45%.
- No obstante, la probabilidad del impacto de las UPS en la generación de empleo para los individuos de las asociaciones del cantón Sígsig, respecto a que si “mejoró” fue del 79,55%.
- El sector de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario, han permitido mejorar las condiciones tanto económicas, sociales y laborales de cada actor en el cantón, y que a pesar de muchas limitaciones se tiene muy buenas expectativas para promover y fomentar el empleo bajo los principios y normas previamente establecidas hasta alcanzar la Soberanía Alimentaria.



## 4.2 RECOMENDACIONES

- El cantón Sígsig caracterizado por las actividades tanto agrícola, pecuario y artesanal, requiere del manejo responsable y eficiente en la producción, comercialización y distribución de bienes y servicios. Que conjuntamente con la intervención de instituciones públicas y privadas de paso al fortalecimiento para cada sector existente en el cantón, principalmente hacia las asociaciones.
- Para aquellas asociaciones que aún están en proceso de legalizarse, se necesita de la intervención directa del IEPS para su correcto funcionamiento. Ya que se pretende mediante la formación de asociaciones organizarse y recibir los beneficios del sector de la Economía Popular y Solidaria y del sector Financiero Popular y Solidario. Debido a que el desarrollo de las actividades se fomentan bajo la asociatividad y por lo tanto se debe mantener tal sistema económico bajo dicha lógica.
- A través de la creación del centro de acopio mediante el proyecto CESCAN II para la transformación de productos, se intenta alcanzar el fortalecimiento organizativo y productivo de los segmentos de Economía Popular a nivel local; el cual con la intervención de instituciones públicas y organizaciones son vitales para su edificación. Por lo que es de suma importancia el compromiso tanto del agente ejecutor como de la población que constituye parte de cada asociación.
- Aunque es reciente la edificación y práctica de la Economía Popular y Solidaria y del sector Financiero Popular y Solidario, sus resultados ya se evidencian exitosamente en algunas regiones del país; cuyo mayor aporte ha permitido el desarrollo de los sectores productivos y la visibilidad del actor popular, principalmente a través de éste último el fomento de empleo. Por lo que se considera necesario que cada sector productivo y agente contribuyan de forma responsable y eficaz en la construcción de dicho sector.
- Fomentar y aplicar los principios en los cuales se basa la Economía Popular y Solidaria en el cantón Sígsig, para promover el nuevo sistema



económico, político y social e integrar al sistema Financiero Popular y Solidario, de tal forma que se establezca un único sistema para garantizar la Soberanía Alimentaria y el Buen Vivir en nuestros pueblos

#### BIBLIOGRAFÍA

- ✚ CORAGGIO, MUÑOZ, NARANJO, JÁCOME, RUIZ MARÍA JOSE Y PAÉZ JOSÉ RAMÓN “*Estudios sobre Economía Popular y Solidaria*” (1<sup>era</sup> ed.) (2013).
- ✚ CORAGGIO, JOSÉ LUIS “*El Trabajo antes que el Capital*” (1<sup>era</sup> ed.) (2011).
- ✚ CORAGGIO, JOSÉ LUIS “*Conocimiento y Políticas Públicas de Economía Social y Solidaria*” (1<sup>era</sup> ed.) (2012).
- ✚ SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN (2013), *Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial*, tomado de : [www.sni.gob.ec/web/guest/pdyot](http://www.sni.gob.ec/web/guest/pdyot)
- ✚ BUEN VIVIR (2013), *Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017*, tomado de: [www.buenvivir.gob.ec/](http://www.buenvivir.gob.ec/)
- ✚ MUNICIPIO DEL SÍGSIG (2014), tomado de :[www.sigsig.gob.ec/](http://www.sigsig.gob.ec/)
- ✚ SUPERINTENDENCIA DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA, “*Rendición de Cuentas*”, 2013.
- ✚ PROGRAMA NACIONAL DE FINANZAS POPULARES, EMPRENDIMIENTO Y ECONOMÍA SOLIDARIA-PNFPEES, (2012).
- ✚ SCHEAFFER L. RICHARD, MENDENHALL WILLIAN, OTT LYMAN R. “*Elementos de muestreo*” (6<sup>ta</sup>ed.) (2006).
- ✚ INSTITUTO NACIONAL DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIO (2011), *Circuitos Productivos*, tomado de : [www.ieps.gob.ec/web/index.php](http://www.ieps.gob.ec/web/index.php)
- ✚ SUPEINTENDENCIA DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARÍA (2011), *Estadísticas y Análisis*, tomado de : [www.seps.gob.ec](http://www.seps.gob.ec)
- ✚ INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS, (2014), *Población y Demografía*, tomado de: [www.ecuadorencifras.gob.ec/](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/)
- ✚ SECRETARÍA NACIONAL DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO (2014), *Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado*, tomado de: [www.planificacion.gob.ec/](http://www.planificacion.gob.ec/)
- ✚ ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO (2014), *Publicaciones*, tomado de: [www.ilo.org/global/lang--es/index.htm](http://www.ilo.org/global/lang--es/index.htm)



- ✚ ARCHIVO DE LA CATEGORÍA : ECONOMÍA SOLIDARÍA (2012), *Propuesta de Ordenanza Provincial de Economía Solidaria*, tomado de : [www.ericfochoa.wordpress.com/category/economia-solidaria/](http://www.ericfochoa.wordpress.com/category/economia-solidaria/)
  
- ✚ PORTAL DE ECONOMÍA SOLIDARÍA (2014), *Reglamento General de la “Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario”*, tomado de : [www.economiasolidaria.org/documentos/reglamento\\_general\\_ley\\_organica\\_de\\_la\\_economia\\_popular\\_y\\_solidaria\\_de\\_ecuador](http://www.economiasolidaria.org/documentos/reglamento_general_ley_organica_de_la_economia_popular_y_solidaria_de_ecuador)
- ✚ NARESH K.MALHOTRA “*Investigación de Mercados*” (5<sup>ta</sup>ed.)(2008).
- ✚ JANY CASTRO, JOSÉ NICOLÁS “*Investigación Integral de Mercados: Un enfoque para el siglo XXI*” (2<sup>da</sup>ed.)(2002).
- ✚ GUJARATI, DAMODAR N. “*Econometría*” (4<sup>ta</sup> ed.)(2005).
- ✚ GREENE, WILLIAM H. “*Análisis Económico*” (3<sup>era</sup>ed.)(1999).
- ✚ CAMERON A. COLIN, TRIVEDI PRAVIN K. “*Micro econometrics Using Stata*” (2009).



# ANEXOS

**ANEXO Nº 1 CARACTERIZACIÓN DE ACTORES(AS) DE LAS ORGANIZACIONES DEL  
CANTÓN SIGSIG**

Nombre de la Organización	Número de miembros	Jurídico SI/NO	Personería jurídica	Organización se halla vinculada al proyecto CES CAN II	Localización		Actividad Principal	Oferta productiva principal y complementaria		
					Parroquia	Zona o Comunidad		Agrícola	Pecuario	Artesanal
COMUNIDAD YANALLPA	22	1	CODEMPE	Si	San Bartolomé	Yanallpa	Producción Agrícola		x	x
ASO. DE DESARROLLO SOCIAL PAMAR CHACRÍN	30	1	MIES	Si	San Bartolomé	Pamar Chacrin	Producción Agrícola		x	x
ASO. DE PEQUEÑOS PRODUCTORES DE HORTALIZAS LA LIBERTAD	20	1	MAGAP	Si	San Bartolomé	La Libertad, Guanña Tigapal, 24 de mayo	Producción Agrícola		x	x
PRE-ASO. DE PEQUEÑOS PRODUCTORES DE HORTALIZAS DE TAHUAN	25	0		Si	San Bartolomé	Tahuan	Producción Agrícola		x	x
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE LA COMUNA SAN SEBASTIÁN	30	1	MAGAP	Si	Sígsig	Centro Parroquial y alrededores	Producción Agrícola		x	x
ASOCIACIÓN SAN LUIS BELTRAN	130	1	MAGAP	Si	Ludo	Centro Parroquial	Producción Agroecológica		x	x
ASO. DE PRODUCTORES AGROECOLOGICOS ALLY CAUSAY	21	1	MAGAP	Si	San Bartolomé	San Bartolomé	Producción Agroecológica		x	x
ALIANZA ANDINA VIDA SANA -AAVIS	25	1	MAGAP	Si	Cuchil	Cuchil Capilla	Producción Agropecuaria			x
UNIÓN Y FUERZA SARAR	30	1	MAGAP	No	Ludo	Sarar	Producción Agropecuaria			x
ASOCIACIÓN APAC	29	1	MAGAP	Si	Ludo	Cazhapugro	Producción Agropecuaria			x
ASO. DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS LA ESPERANZA	26	1	MAGAP	No	San Bartolomé	Guanña	Producción Agropecuaria			x
ASOCIACIÓN PROGRESISTA DE SAN JOSE DE RARANGA	21	1	MAGAP	No	San Jose de Raranga	Centro Parroquial	Producción Agropecuaria			x
ASO. PRODUCTORES ARTESANOS ECOS DE HUALLIL	20	1	MIES	Si	Cuchil	San Antonio	Producción de sombreros de paja toquilla	x		
ASOCIACIÓN MARÍA AUXILIADORA DE TOQUILLERAS SIGSIG	165	1	MUNICIPIO	Si	Sígsig/Cuchil / Güel	Centros parroquial y sus alrededores	Producción de sombreros de paja toquilla	x		
ASOCIACIÓN DE TOQUILLERAS ARTES SIGSEÑAS	150	0		Si	Sígsig / Cuchil	Cuchil, Dacte, Puchún, Zhimbrug, Zhotor	Producción de sombreros de paja toquilla	x		
ASOCIACIÓN DE TOQUILLERAS NUEVA ESPERANZA	50	1	MIPRO	Si	Güel	Todas	Producción de sombreros de paja toquilla	x		
PRE-ASOCIACIÓN DE TOQUILLERAS TEJIENDO POR UN NUEVO FUTURO	53	0		Si	Sígsig	Curín	Producción de sombreros de paja toquilla	x		
PRE-ASOCIACIÓN PRODUCTORES DE CUYES DE RUIZHO	30	0		No	San Bartolomé	Ruizho	Crianza de Cuyes	x		
PRE-ASOCIACIÓN PRODUCTORES DE CUYES TAHUÁN	30	0	NO	No	San Bartolomé	Tahuan	Crianza de Cuyes	x		
ASO. PRODUCTORA DE CUYES SAN PEDRO	20	1	MAGAP	Si	Sígsig	Sígsig centro	Crianza de Cuyes	x		
PRE-ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE CUYES ALCACAY	30	0		No	Sígsig	Dacte, Callancay, Pueblo Viejo, Portul	Crianza de Cuyes	x		
PRE-ASOCIACIÓN PRODUCTORES DE CUYES DE CURÍN	30	0		Si	Sígsig	Curín	Crianza de Cuyes	x		
ASO. PRODUCTORES DE CUYES ZHOTOR	30	0		Si	Sígsig	Zhotor	Crianza de Cuyes	x		
ASO. DE GANADEROS COLINAS DE JIMA	22	1	MAGAP	No	Jima	Centro Parroquial	Producción de leche y queso	x		
PEQUEÑOS GANADEROS PRODUCTORES DE LECHE DE SERRAG - LUDO	30	1	MAGAP	No	Ludo	Serrag	Producción de leche y queso	x		
ASOCIACIÓN FIDAG	36	1	MIES	No	San Jose de Raranga	Virgen de las Aguas	Producción de leche y queso	x		
PRE-ASOCIACIÓN DE CONSTRUCTORES DE GUITARRAS DE SAN BARTOLOMÉ	19	0		Si	San Bartolomé	Sígsillano	Fabricación de Guitarras	x		
ASO JIMA	32	0	MAGAP	Si	Jima	Zraman, Guavisay, San Vicente y Zhotor	Producción agropecuaria	x		
29 DE MAYO	27	0	IEPS	Si	Sígsig	Güel, Centro Sígsig	Artesanos de muebles			x
MANOS HABLES	40	1	MIN LABORAL	Si	Sígsig	Güel, Centro Sígsig	Artesanos de muebles			x

Fuente: Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Sígsig

---

**ANEXO Nº 2 PROYECTOS A DESARROLLARCE EN EL CANTÓN  
SÍGSIG**

<b>PROYECTOS EN EL CANTÓN SÍGSIG</b>
Proyecto de permisos ambientales
Proyecto de forestación y reforestación
Proyecto de siembra y repoblamiento de alevines
Entrega de insumos a comunidades y asociaciones del cantón
Protección de fuentes hídricas
Talleres de educación ambiental a las escuelas de las parroquias de San Bartolomé, Sígsig, Cuchíl
Conservación de los páramos de la comuna San Sebastián en dos etapas
Vivero Municipal
Mejoramiento genético de cobayos para las asociaciones del cantón Sígsig
Articulación del cierre técnico de ex - botadero de basura Peñas Blancas con la empresa EMMAI-CP
Atención al público por parte de SENAGUA en el cantón
Proyecto CESCAN II

**Fuente:** Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Sígsig



**ANEXO N° 3 PROYECTO CESCAN II**

MARCO LOGICO	
FIN	INDICADORES
Generar mejores condiciones económicas en la población del Cantón Sigsig.	En los primeros 6 meses de implementado el proyecto, el 17% de las familias del cantón, han aumentado sus ingresos económicos.
PROPÓSITO	
Incrementar los ingresos económicos de las Asociaciones agropecuarias y artesanales del Cantón Sigsig, mediante la dotación de Centros de Acopio Estacionarios y capacitación, para obtener seguridad alimentaria y el buen vivir de la población.	En los primeros 6 meses de implementado el proyecto, se ha aumentado en un 10% las ventas de los productos de las Asociaciones.
COMPONENTES	
Entregar un centro de acopio estacionario a cada Asociación Agropecuaria y Artesanal del cantón.	En un mes, las 27 Asociaciones del cantón, poseen centros de acopio listos para su funcionamiento.
Capacitar a los miembros de las Asociaciones agropecuarias y artesanales del cantón.	En un mes, el 80% de los miembros de las Asociaciones estarán capacitados, en los temas relacionados con su actividad.
ACTIVIDADES	PRESUPUESTO
Construcción de los centros de acopio	\$ 35.429,94
Equipamiento de los centros de acopio	\$ 18.362,70
Insumos agropecuarios	\$ 10.803,54
Elaboración de bio insumos	\$ 6.641,80
Capacitación a los miembros de las Asociaciones, en procesos de producción y comercialización.	\$ 8.820,00
<b>SUBTOTAL</b>	<b>\$ 80.057,98</b>
<b>IMPREVISTOS</b>	<b>\$ 4.002,90</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 84.060,88</b>

**Fuente:** Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Sigsig





**ANEXO Nº 4 ENCUESTA DE IMPACTO PARA LAS ASOCIACIONES DEL CANTÓN  
SÍGSIG**

**ENCUESTA DE IMPACTO  
UNIDADES ECONÓMICAS POPULARES  
EN EL CANTÓN SÍGSIG**

**Cuestionario Nº:** \_\_\_\_\_

**Fecha:** \_\_\_\_\_

**Nombre de la Asociación:** \_\_\_\_\_

**Docente:** \_\_\_\_\_

Buenos días/tardes mi nombre es.....Soy estudiante de la Universidad de Cuenca, y me encuentro realizando una investigación sobre el impacto de las unidades económicas populares en la generación de empleo en el cantón Sígsig, para lo que solicito me brinden cinco minutos de su tiempo con la finalidad de responder a las siguientes preguntas. Toda respuesta será de uso exclusivo para investigación. Muchas Gracias.

Sexo del integrante de la Asociación

Masculino \_\_\_\_\_

Femenino \_\_\_\_\_

1) ¿Cuántos años tiene Ud.? Por favor especifique el número de años.

Número de años: \_\_\_\_\_

2) ¿Actualmente está usted...?

Casado(a) \_\_\_\_\_

Divorciado(a) \_\_\_\_\_

Viudo(a) \_\_\_\_\_

Soltero(a) \_\_\_\_\_

Unión Libre \_\_\_\_\_

3) ¿Quién es el (la) jefe del hogar?

Usted \_\_\_\_\_

Un pariente varón \_\_\_\_\_

Una pariente mujer \_\_\_\_\_

Usted y su cónyuge \_\_\_\_\_

4) ¿Cuál es su nivel de educación? Esto, con respecto al jefe del hogar.

Ninguno Primario \_\_\_\_\_

Secundaria \_\_\_\_\_

Superior \_\_\_\_\_

5) ¿Cuántas personas hay en su hogar? Es decir, el número de integrantes en la familia.

\_\_\_\_\_

6) ¿Con respecto a la **Asociación**, cual es la actividad productiva a la que Ud. se dedica?

Economía del cuidado (preparación de alimentos, cuidado humano, otros) \_\_\_\_\_

Emprendimientos unipersonales, familiares y domésticos \_\_\_\_\_

Comerciante minorista \_\_\_\_\_

Taller artesanal \_\_\_\_\_

7) ¿Dentro de la **Asociación**, cuántas horas en promedio usted trabaja por semana?

Número de horas: \_\_\_\_\_

8) ¿Cree Ud., que desde que su Asociación se vinculó a la Economía Popular y Solidaria, esta cambió?

Sí \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

9) ¿Entre las siguientes opciones señale el tipo de **Asociación** a la Ud. pertenece actualmente?

Comercio \_\_\_\_\_

Producción \_\_\_\_\_

Servicios \_\_\_\_\_

Producción y comercio \_\_\_\_\_



UNIVERSIDAD DE CUENCA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

- 10) Según su criterio, califique su dinámica laboral al pertenecer a determinado tipo de organización de la Economía Popular y Solidaria, de acuerdo a los siguientes factores. (siendo 1= empeoró, 2=no cambio y 3=mejoró)

FACTOR	1=empeoró	2=no cambio	3=mejoró
Actividad Laboral			
Ingresos recibidos			
Nivel de producción			
Precios			
Experiencia y nivel de capacitación			

- 11) ¿Ud. recibe ingresos extras por parte de familiares en el extranjero? Es decir, remesas. Si su respuesta es afirmativa pase a la pregunta 12, caso contrario, continúe con la pregunta 13.

Si recibe \_\_\_\_\_

No recibe \_\_\_\_\_

- 12) ¿El dinero que recibe por parte de familiares en el extranjero, es decir, las remesas, a que lo destina?  
**Señale una sola opción.**

Lo invierte en:

La organización a la que actualmente Ud., pertenece

Emprendimientos propios (ajenos a la organización)

Sustento familiar

Otros (Especifique)

- 13) ¿Actualmente Ud. se dedica a otra actividad laboral ajena a la Asociación a la que pertenece?

Sí \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

- 14) ¿Cuál es el **ingreso promedio total del hogar**?

\_\_\_\_\_

- 15) ¿Los integrantes de su familia, le ayudan en sus actividades laborales dentro de la **Asociación**? Si su respuesta es afirmativa pase a la pregunta 16, caso contrario, continúe con la pregunta 17.

Sí \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

- 16) ¿De sus familiares que colaboran en su actividad laboral, cuántos de estos son niños?

Número de niños: \_\_\_\_\_

- 17) ¿Durante los últimos 12 meses, que pasó con los ingresos totales de su hogar...?

Disminuyeron \_\_\_\_\_ Se mantuvieron iguales \_\_\_\_\_ Aumentaron \_\_\_\_\_

- 18) ¿Con respecto a la pregunta anterior, si los ingresos totales de su hogar durante los últimos 12 meses cambiaron, por favor señale las razones a las que se debió esto?

**Razones:** \_\_\_\_\_

- 19) ¿La Asociación a la que Ud. pertenece, actualmente recibe algún tipo de crédito para sus actividades laborales? Si su respuesta es afirmativa continúe con las preguntas, caso contrario límitese a responder lo siguiente.

Sí \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

- 20) ¿Una vez otorgado el crédito a la Asociación, cuál fue el fin de acuerdo a las siguientes opciones en que se lo invirtió?

Materia prima \_\_\_\_\_

Herramientas \_\_\_\_\_

Maquinaria \_\_\_\_\_

Otro (Especifique) \_\_\_\_\_

- 21) ¿Desde que recibió el crédito la Asociación a la que Ud., pertenece, ésta se tornó...?

Más débil \_\_\_\_\_

No cambió \_\_\_\_\_

Más fuerte \_\_\_\_\_

Observaciones: \_\_\_\_\_



**ANEXO Nº 5 MUESTREO ESTRATIFICADO CON AFIJACIÓN PROPORCIONAL**

Fuente: Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Sigsig

NOMBRE DE LA ASOCIACION	Número de Integrantes Masculino	Número de Integrantes Femenino	N	W	P	Q	WPQ	SR	CR
COMUNIDAD YANALLPA	9	13	22	0,02868	1,00000	0,00000	0,00000	6	7
ASO. DE DESARROLLO SOCIAL PAMAR CHACRÍN	11	19	30	0,03911	1,00000	0,00000	0,00000	9	9
ASO. DE PEQUEÑOS PRODUCTORESDE HORTALIZAS LA LIBERTAD	4	16	20	0,02608	0,75000	0,25000	0,00489	6	6
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE LA COMUNA SAN SEBASTIÁN	28	2	30	0,03911	1,00000	0,00000	0,00000	9	9
ASOCIACIÓN SAN LUIS BELTRÁN	95	35	130	0,16949	0,73077	0,26923	0,03335	37	39
ASO. DE PRODUCTORES AGROECOLOGICOS ALLY CAUSAY	3	18	21	0,02738	0,71429	0,28571	0,00559	6	6
ALIANZA ANDINA VIDA SANA – AAVIS	10	15	25	0,03259	0,72000	0,28000	0,00657	7	7
UNIÓN Y FUERZA SARAR	15	15	30	0,03911	0,66667	0,33333	0,00869	9	9
ASOCIACIÓN APAC	1	28	29	0,03781	0,58621	0,41379	0,00917	8	9
ASO. DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS LA ESPERANZA	5	21	26	0,03390	1,00000	0,00000	0,00000	7	8
ASOCIACIÓN PROGRESISTA DE SAN JOSE DE RARANGA	7	14	21	0,02738	0,76190	0,23810	0,00497	6	6
ASO. PRODUCTORES ARTESANOS ECOS DE HUALLIL	5	15	20	0,02608	0,65000	0,35000	0,00593	6	6
ASOCIACIÓN MARIA AUXILIADORA DE TOQUILLERAS SIGSIG	0	165	165	0,21512	0,96364	0,03636	0,00754	47	49
ASOCIACIÓN DE TOQUILLERAS NUEVA ESPERANZA	0	50	50	0,06519	0,76000	0,24000	0,01189	14	15
ASO. PRODUCTORA DE CUYES SAN PEDRO	8	12	20	0,02608	0,90000	0,10000	0,00235	6	6
ASO. DE GANADEROS COLINAS DE JIMA	10	12	22	0,02868	1,00000	0,00000	0,00000	6	7
PEQUEÑOS GANADEROS PRODUCTORES DE LECHE DE SERRAG – LUDO	5	25	30	0,03911	0,73333	0,26667	0,00765	9	9
ASOCIACIÓN FIDAG	16	20	36	0,04694	0,66667	0,33333	0,01043	10	11
MANOS HABLES	10	30	40	0,05215	0,80000	0,20000	0,00834	11	12
<b>TOTAL</b>	<b>242</b>	<b>525</b>	<b>767</b>	<b>1</b>			<b>0,12736</b>	<b>219</b>	<b>230</b>



---

## MUESTREO ESTRATIFICADO CON AFIJACIÓN PROPORCIONAL

$$n = \frac{Z^2 N \sum_{i=1}^n W_h S_h^2}{e^2 (N-1) + Z^2 \sum_{i=1}^n W_h S_h^2}, \text{ (población finita).}$$

$$n = \frac{(1,96)^2 (767) (0,12736)}{(0,04)^2 (767 - 1) + (1,96)^2 (0,12736)}$$

$$n = 219$$

$$n = 219 * 0,05 \text{ con rechazo del 5\%}$$

$$n = 219 + 10,95$$

$$n = 230 //$$

Dónde:

$n$  = Tamaño de la muestra

$W_h$  = Peso relativo del estrato  $h$

$W_h = N_h / N_{total}$

$S_h^2$  = Varianza del estrato  $h$

$Z$  = Margen de confiabilidad

$e$  = Error de estimación

$N$  = Población o universo

$(N - 1)$  = Factor de corrección por finitud



**ANEXO Nº 6 SEXO DE LOS INTEGRANTES DE LA ASOCIACIÓN**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mujer	159	69,1	69,1	69,1
	Hombre	71	30,9	30,9	100,0
	Total	230	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
**Elaborado por:** Elaboración propia

**ANEXO Nº 7 NIVEL DE EDUCACIÓN DEL JEFE DE HOGAR**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Primaria	219	95,2	95,2	95,2
	Secundaria	10	4,3	4,3	99,6
	Superior	1	,4	,4	100,0
	Total	230	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
**Elaborado por:** Elaboración propia

**ANEXO Nº 8 ESTADO CIVIL**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casado	172	74,8	74,8	74,8
	Divorciado	15	6,5	6,5	81,3
	Viudo	16		7,0	88,3
			7,0		
	Soltero	26	11,3	11,3	99,6
	Unión Libre	1	,4	,4	100,0
	Total	230	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
**Elaborado por:** Elaboración propia

**ANEXO Nº 9 JEFE DE HOGAR**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Usted	114	49,6	49,6	49,6
Un pariente varón	81	35,2	35,2	84,8
Una pariente mujer	8	3,5	3,5	88,3
Usted y su cónyuge	27	11,7	11,7	100,0
Total	230	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
**Elaborado por:** Elaboración propia



**ANEXO Nº 10 LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA DENTRO DE LA ASOCIACIÓN**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Economía del cuidado	0	0	0	0
	Emprendimientos unipersonales, familiares y domésticos	115	50,0	50,0	50,0
	Comerciante minorista	33	14,3	14,3	64,3
	Taller artesanal	82	35,7	35,7	100,0
	Total	230	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis

**Elaborado por:** Elaboración propia

**ANEXO Nº 11 CAMBIO O NO LA ASOCIACIÓN AL VINCULARSE A LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	54	23,5	23,5	23,5
	Si	176	76,5	76,5	100,0
	Total	230	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis

**Elaborado por:** Elaboración propia

**ANEXO Nº 12 TIPO DE ASOCIACIÓN A LA QUE PERTENECE CADA INTEGRANTE**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Comercio	0	0	0	0
	Servicios	0	0	0	0
	Producción	22	9,6	9,6	9,6
	Producción y comercio	208	90,4	90,4	100,0
	Total	230	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis

**Elaborado por:** Elaboración propia

**ANEXO Nº 13 INGRESOS EXTRAS QUE SE RECIBE POR PARTE DE FAMILIARES EN EL EXTRANJERO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No recibe	208	90,4	90,4	90,4
	Si recibe	22	9,6	9,6	100,0
	Total	230	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis**Elaborado por:** Elaboración propia**ANEXO Nº 14 SE DEDICAN A OTRA ACTIVIDAD LABORAL FUERA DE LA ASOCIACIÓN**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	144	62,6	62,6	62,6
	Si	86	37,4	37,4	100,0
	Total	230	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis**Elaborado por:** Elaboración propia**ANEXO Nº 15 LOS INTEGRANTES DE SU HOGAR QUE COLABORAN EN SU ACTIVIDAD LABORAN CON RESPECTO A LA ASOCIACIÓN**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	162	70,4	70,4	70,4
	Si	68	29,6	29,6	100,0
	Total	230	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis**Elaborado por:** Elaboración propia**ANEXO Nº 16 CRÉDITO QUE RECIBE LA ASOCIACIÓN**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	214	93,0	93,0	93,0
	Si	16	7,0	7,0	100,0
	Total	230	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis**Elaborado por:** Elaboración propia



**ANEXO Nº 17 IMPACTO EN LA DINÁMICA LABORAL AL PERTENECER A  
DETERMINANDO TIPO DE ORGANIZACIÓN DE LA EPS**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Empeoró	0	0	0	0
	No cambio	54	23,5	23,5	23,5
	Mejoro	176	76,5	76,5	100,0
	Total	230	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis

**Elaborado por:** Elaboración propia

**ANEXO Nº 18 ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS**

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Edad de los integrantes de la Asociación	230	18	61	44,02	8,206
Número de integrantes en el hogar	230	4	6	4,49	,679
Número de horas que se trabaja en promedio a la semana	230	30	48	36,71	5,215
Ingreso promedio del hogar al mes	230	340	1100	409,52	114,508
Número de niños de su hogar que colaboran en su actividad laboral respecto a la Asociación	230	0	4	,16	,554
N válido (según lista)	230				

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis

**Elaborado por:** Elaboración propia

**ANEXO Nº 19 ESTADO CIVIL DEL JEFE DEL HOGAR\* SEXO DE LOS INTEGRANTES DE LA ASOCIACIÓN**

			Sexo de los integrantes de la Asociación		Total
			Mujer	Hombre	
Estado civil respecto al jefe del hogar	Casado	Recuento	113	59	172
		% del total	49,1%	25,7%	74,8%
	Divorciado	Recuento	15	0	15
		% del total	6,5%	,0%	6,5%
	Viudo	Recuento	15	1	16
		% del total	6,5%	,4%	7,0%
	Soltero	Recuento	16	10	26
		% del total	7,0%	4,3%	11,3%
	Unión Libre	Recuento	0	1	1
		% del total	,0%	,4%	,4%
Total		Recuento	159	71	230





**ANEXO Nº 19 ESTADO CIVIL DEL JEFE DEL HOGAR\* SEXO DE LOS INTEGRANTES DE LA ASOCIACIÓN**

			Sexo de los integrantes de la Asociación		Total
			Mujer	Hombre	
Estado civil respecto al jefe del hogar	Casado	Recuento	113	59	172
		% del total	49,1%	25,7%	74,8%
	Divorciado	Recuento	15	0	15
		% del total	6,5%	,0%	6,5%
	Viudo	Recuento	15	1	16
		% del total	6,5%	,4%	7,0%
	Soltero	Recuento	16	10	26
		% del total	7,0%	4,3%	11,3%
	Unión Libre	Recuento	0	1	1
		% del total	,0%	,4%	,4%
Total	Recuento	159	71	230	
	% del total	69,1%	30,9%	100,0%	

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
**Elaborado por:** Elaboración propia

**ANEXO Nº 20 JEFE DE HOGAR \* SEXO DE LOS INTEGRANTES DE LA ASOCIACIÓN**

			Sexo de los integrantes de la Asociación		Total
			Mujer	Hombre	
Jefe de hogar de cada integrante de la Asociación	Usted	Recuento	57	57	114
		% del total	24,8%	24,8%	49,6%
	Un pariente varón	Recuento	80	1	81
		% del total	34,8%	,4%	35,2%
	Una pariente mujer	Recuento	6	2	8
		% del total	2,6%	,9%	3,5%
	Usted y su cónyuge	Recuento	16	11	27
		% del total	7,0%	4,8%	11,7%
Total	Recuento	159	71	230	
	% del total	69,1%	30,9%	100,0%	

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
**Elaborado por:** Elaboración propia



**ANEXO Nº 21 NIVEL DE EDUCACIÓN DEL JEFE DE HOGAR \* SEXO DE LOS INTEGRANTES DE LA ASOCIACIÓN**

			Sexo de los integrantes de la Asociación		Total
			Mujer	Hombre	
Nivel de educación del jefe de hogar	Primaria	Recuento	154	65	219
		% del total	67,0%	28,3%	95,2%
	Secundaria	Recuento	5	5	10
		% del total	2,2%	2,2%	4,3%
	Superior	Recuento	0	1	1
		% del total	,0%	,4%	,4%
Total		Recuento	159	71	230
		% del total	69,1%	30,9%	100,0%

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
**Elaborado por:** Elaboración propia

**ANEXO Nº 22 ACTIVIDAD PRODUCTIVA DENTRO DE LA ASOCIACIÓN \* SEXO DE LOS INTEGRANTES DE LA ASOCIACIÓN**

			Sexo de los integrantes de la Asociación		Total
			Mujer	Hombre	
La actividad productiva dentro de la Asociación	Economía del cuidado		0	0	0
	Emprendimientos unipersonales, familiares y domésticos	Recuento	69	46	115
		% del total	30,0%	20,0%	50,0%
	Comerciante minorista	Recuento	20	13	33
		% del total	8,7%	5,7%	14,3%
	Taller artesanal	Recuento	70	12	82
		% del total	30,4%	5,2%	35,7%
	Total	Recuento	159	71	230
			% del total	69,1%	30,9%
					100,0%

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
**Elaborado por:** Elaboración propia

**ANEXO Nº 23 CAMBIO O NO LA ASOCIACIÓN AL VINCULARSE A LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA \* SEXO DE LOS INTEGRANTES DE LA ASOCIACIÓN**

			Sexo de los integrantes de la Asociación		Total
			Mujer	Hombre	
Cambio o no la Asociación al vincularse a la Economía Popular y Solidaria	No	Recuento	44	10	54
		% del total	19,1%	4,4%	23,5%
	Si	Recuento	115	61	176
		% del total	50%	26,5%	76,5%
Total		Recuento	159	71	230
		% del total	69,1%	30,9%	100,0%

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
**Elaborado por:** Elaboración propia

**ANEXO Nº 24 IMPACTO EN LA DINÁMICA LABORAL AL PERTENECER A DETERMINANDO TIPO DE ORGANIZACIÓN DE LA EPS \* SEXO DE LOS INTEGRANTES DE LA ASOCIACIÓN**

			Sexo de los integrantes de la Asociación		Total
			Mujer	Hombre	
Impacto en la dinámica laboral al pertenecer a determinando tipo de organización de la EPS	Empeoró	Recuento	0	0	0
		% del Total			
	No cambio	Recuento	44	10	54
		% del Total	19,1%	4,4%	23,5%
	Mejóro	Recuento	115	61	176
		% del total	50%	26,5%	76,5%
Total		Recuento	159	71	230
		% del total	69,1%	30,9%	100,0%

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
**Elaborado por:** Elaboración propia



**ANEXO Nº 25 INGRESOS EXTRAS QUE SE RECIBE POR PARTE DE FAMILIARES EN EL EXTRANJERO \* SEXO DE LOS INTEGRANTES DE LA ASOCIACIÓN**

			Sexo de los integrantes de la Asociación		Total
			Mujer	Hombre	
Ingresos extras que se recibe por parte de familiares en el extranjero	No recibe	Recuento	145	63	208
		% del total	63,0%	27,4%	90,4%
	Si recibe	Recuento	14	8	22
		% del total	6,1%	3,5%	9,6%
Total		Recuento	159	71	230
		% del total	69,1%	30,9%	100,0%

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
**Elaborado por:** Elaboración propia

**ANEXO Nº 26 LA INVERSIÓN DE LAS REMESAS \* SEXO DE LOS INTEGRANTES DE LA ASOCIACIÓN**

			Sexo de los integrantes de la Asociación		Total
			Mujer	Hombre	
La inversión de las remesas	No reciben remesas	Recuento	145	63	208
		% del total	63,0%	27,4%	90,4%
	Emprendimientos propios	Recuento	1	1	2
		% del total	,4%	,4%	,9%
	Sustento familiar	Recuento	13	7	20
		% del total	5,7%	3,0%	8,7%
Total	Recuento	159	71	230	
	% del total	69,1%	30,9%	100,0%	

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
**Elaborado por:** Elaboración propia

**ANEXO Nº 27 SE DEDICAN A OTRA ACTIVIDAD LABORAL FUERA DE LA ASOCIACIÓN \* SEXO DE LOS INTEGRANTES DE LA ASOCIACIÓN**

			Sexo de los integrantes de la Asociación		Total
			Mujer	Hombre	
Se dedican a otra actividad laboral fuera de la Asociación	No	Recuento	95	49	144
		% del total	41,3%	21,3%	62,6%
	Si	Recuento	64	22	86
		% del total	27,8%	9,6%	37,4%
Total		Recuento	159	71	230
		% del total	69,1%	30,9%	100,0%

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
**Elaborado por:** Elaboración propia

**ANEXO Nº 28 LOS INTEGRANTES DE SU HOGAR QUE COLABORAN EN SU ACTIVIDAD LABORAN CON RESPECTO A LA ASOCIACIÓN \* SEXO DE LOS INTEGRANTES DE LA ASOCIACIÓN**

			Sexo de los integrantes de la Asociación		Total
			Mujer	Hombre	
Los integrantes de su hogar que colaboran en su actividad laboran con respecto a la Asociación	No	Recuento	117	45	162
		% del total	50,9%	19,6%	70,4%
	Si	Recuento	42	26	68
		% del total	18,3%	11,3%	29,6%
Total		Recuento	159	71	230
		% del total	69,1%	30,9%	100,0%

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
**Elaborado por:** Elaboración propia

**ANEXO Nº 29 ESTADO DE LOS INGRESOS TOTALES DE SU HOGAR DURANTE LOS ÚLTIMOS 12 MESES \* SEXO DE LOS INTEGRANTES DE LA ASOCIACIÓN**

			Sexo de los integrantes de la Asociación		Total
			Mujer	Hombre	
Estado de los ingresos totales de su hogar durante los últimos 12 meses	Disminuyeron	Recuento	12	4	16
		% del total	5,2%	1,7%	7,0%
	Se mantuvieron iguales	Recuento	147	67	214
		% del total	63,9%	29,1%	93,0%
Total		Recuento	159	71	230
		% del total	69.1%	30.9%	100.0%

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
**Elaborado por:** Elaboración propia

**ANEXO Nº 30 SITUACIÓN DE LA ASOCIACIÓN DESPUÉS DE RECIBIR EL CRÉDITO \* SEXO DE LOS INTEGRANTES DE LA ASOCIACIÓN**

			Sexo de los integrantes de la Asociación		Total
			Mujer	Hombre	
Situación de la Asociación después de recibir el crédito	No recibe crédito	Recuento	150	64	214
		% del total	65,2%	27,8%	93,0%
	Mas fuerte	Recuento	9	7	16
		% del total	3,9%	3,0%	7,0%
Total		Recuento	159	71	230
		% del total	69,1%	30,9%	100,0%

**Fuente:** Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
**Elaborado por:** Elaboración propia



## MODELO ECONOMETRICO

### ANEXO Nº 31 MODELO LOGIT ORDINAL

Ordered logistic regression				Number of obs	=	230
				LR chi2(14)	=	27.23
				Prob > chi2	=	0.0180
Log likelihood = -111.73341				Pseudo R2	=	0.1086
Empleo	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
Sexo	.1993036	.4171666	0.48	0.633	-.618328	1.016935
Edad	-.0038953	.0211704	-0.18	0.854	-.0453884	.0375979
D1	.4901811	.6108606	0.80	0.422	-.7070837	1.687446
D2	-.6661772	.5231837	-1.27	0.203	-1.691598	.359244
D3	1.550754	.6232252	2.49	0.013	.3292546	2.772253
Integ_hogar	.1554422	.2799931	0.56	0.579	-.3933343	.7042186
D4	1.484725	.5110579	2.91	0.004	.4830695	2.48638
D5	.1551317	.5875775	0.26	0.792	-.996499	1.306762
Horas_trab	.0240103	.0495176	0.48	0.628	-.0730424	.1210629
Remesas	.1582972	.7017038	0.23	0.822	-1.217017	1.533611
Otra_act_lab	-.500326	.3772335	-1.33	0.185	-1.23969	.2390381
Ingr_prom~g	.0042129	.0023532	1.79	0.073	-.0003994	.0088251
Ayuda_famí	.6620627	.5211116	1.27	0.204	-.3592973	1.683423
Niños	.1670879	.469551	0.36	0.722	-.7532151	1.087391
/cut1	3.998691	2.503149			-.9073904	8.904773

Fuente: Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
Elaborado por: Elaboración propia

### ANEXO Nº 32 EFECTO MARGINAL NIVEL "NO CAMBIÓ"

. mfx, predict(p outcome(2))							
Marginal effects after ologit							
y = Pr(Empleo==2) (predict, p outcome(2))							
= .19836769							
variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[ 95% C.I. ]		x
Sexo*	-.0309686	.06333	-0.49	0.625	-.155086	.093149	.308696
Edad	.0006194	.00337	0.18	0.854	-.005979	.007218	44.0174
D1*	-.0692428	.0757	-0.91	0.360	-.217617	.079132	.113043
D2*	.1219742	.10732	1.14	0.256	-.088361	.33231	.117391
D3*	-.3263498	.14637	-2.23	0.026	-.613228	-.039471	.908696
Integ~r	-.0247181	.04444	-0.56	0.578	-.111826	.06239	4.48696
D4*	-.2366775	.07895	-3.00	0.003	-.391412	-.081943	.5
D5*	-.0238496	.08732	-0.27	0.785	-.194993	.147294	.143478
Horas~b	-.0038181	.00786	-0.49	0.627	-.019232	.011596	36.713
Remesas*	-.0242052	.10301	-0.23	0.814	-.226093	.177682	.095652
Otra_a~b*	.0826004	.06396	1.29	0.197	-.042754	.207955	.373913
Ingr_p~g	-.0006699	.00036	-1.84	0.066	-.001385	.000045	409.522
Ayuda~i*	-.096964	.06924	-1.40	0.161	-.232672	.038744	.295652
Niños	-.02657	.07452	-0.36	0.721	-.172625	.119485	.156522
(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1							

Fuente: Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
Elaborado por: Elaboración propia

**ANEXO N° 33 EFECTO MARGINAL NIVEL “MEJORÓ”**

. mfx, predict(p outcome(3))							
Marginal effects after ologit							
y = Pr(Empleo==3) (predict, p outcome(3))							
= .80163231							
variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[	95% C.I.	]
Sexo*	.0309686	.06333	0.49	0.625	-.093149	.155086	.308696
Edad	-.0006194	.00337	-0.18	0.854	-.007218	.005979	.44.0174
D1*	.0692428	.0757	0.91	0.360	-.079132	.217617	.113043
D2*	-.1219742	.10732	-1.14	0.256	-.33231	.088361	.117391
D3*	.3263498	.14637	2.23	0.026	.039471	.613228	.908696
Integ_r	.0247181	.04444	0.56	0.578	-.062387	.111823	4.48696
D4*	.2366775	.07895	3.00	0.003	.081943	.391412	.5
D5*	.0238496	.08732	0.27	0.785	-.147294	.194993	.143478
Horas_b	.0038181	.00786	0.49	0.627	-.011595	.019231	36.713
Remesas*	.0242052	.10301	0.23	0.814	-.177682	.226093	.095652
Otra_a~b*	-.0826004	.06396	-1.29	0.197	-.207955	.042754	.373913
Ingr_p~g	.0006699	.00036	1.84	0.066	-.000045	.001385	409.522
Ayuda_i~j*	.096964	.06924	1.40	0.161	-.038744	.232672	.295652
Niños	.02657	.07452	0.36	0.721	-.119485	.172625	.156522
(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1							

Fuente: Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
Elaborado por: Elaboración propia

**ANEXO N° 34 MODELO PROBIT ORDINAL**

Ordered probit regression				Number of obs	=	230
				LR chi2(14)	=	27.25
				Prob > chi2	=	0.0179
Log likelihood = -111.72511				Pseudo R2	=	0.1087
Empleo	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
Sexo	.1257367	.2345145	0.54	0.592	-.3339034	.5853767
Edad	-.0027118	.012762	-0.21	0.832	-.0277249	.0223012
D1	.2593574	.3475875	0.75	0.456	-.4219016	.9406164
D2	-.4000388	.3043001	-1.31	0.189	-.996456	.1963784
D3	.8490443	.3556117	2.39	0.017	.1520582	1.54603
Integ_hogar	.0933742	.1553191	0.60	0.548	-.2110457	.3977941
D4	.8909816	.2920947	3.05	0.002	.3184866	1.463477
D5	.1221354	.3388406	0.36	0.719	-.5419799	.7862507
Horas_trab	.0177076	.0282284	0.63	0.530	-.0376191	.0730343
Remesas	.1083395	.3892974	0.28	0.781	-.6546694	.8713484
Otra_act_lab	-.2937103	.219494	-1.34	0.181	-.7239106	.1364901
Ingr_prom~g	.0023767	.0013179	1.80	0.071	-.0002064	.0049597
Ayuda_fami	.3562558	.2900907	1.23	0.219	-.2123115	.9248232
Niños	.0671603	.2432425	0.28	0.782	-.4095862	.5439068
/cut1	2.369453	1.437299			-.4476005	5.186507

Fuente: Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
Elaborado por: Elaboración propia



**ANEXO Nº 35 EFECTO MARGINAL NIVEL “NO CAMBIÓ”**

. mfx, predict(p outcome(2))							
Marginal effects after oprobit							
y = Pr(Empleo==2) (predict, p outcome(2))							
= .2045067							
variable	dy/dx	std. Err.	z	P> z	[	95% C.I.	]
Sexo*	-.0349558	.06385	-0.55	0.584	-.160097	.090185	.308696
Edad	.0007694	.00362	0.21	0.832	-.006327	.007866	44.0174
D1*	-.0673657	.08189	-0.82	0.411	-.227863	.093132	.113043
D2*	.1268232	.10527	1.20	0.228	-.079509	.333155	.117391
D3*	-.295202	.13608	-2.17	0.030	-.561917	-.028487	.908696
Integ_r	-.026492	.044	-0.60	0.547	-.112734	.05975	4.48696
D4*	-.250078	.07861	-3.18	0.001	-.404144	-.096012	.5
D5*	-.0333917	.08914	-0.37	0.708	-.208099	.141315	.143478
Horas_b	-.005024	.00799	-0.63	0.529	-.020676	.010628	36.713
Remesas*	-.0296141	.10229	-0.29	0.772	-.230105	.170877	.095652
Otra_a-b*	.0857427	.06542	1.31	0.190	-.042488	.213973	.373913
Ingr_p-g	-.0006743	.00037	-1.83	0.067	-.001397	.000048	409.522
Ayuda_i*	-.0948305	.0717	-1.32	0.186	-.235361	.0457	.295652
Niños	-.0190546	.06898	-0.28	0.782	-.154254	.116145	.156522
(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1							

Fuente: Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
Elaborado por: Elaboración propia

**ANEXO Nº 36 EFECTO MARGINAL NIVEL “MEJORÓ”**

. mfx, predict(p outcome(3))							
Marginal effects after oprobit							
y = Pr(Empleo==3) (predict, p outcome(3))							
= .7954933							
variable	dy/dx	std. Err.	z	P> z	[	95% C.I.	]
Sexo*	.0349558	.06385	0.55	0.584	-.090185	.160097	.308696
Edad	-.0007694	.00362	-0.21	0.832	-.007865	.006327	44.0174
D1*	.0673657	.08189	0.82	0.411	-.093132	.227863	.113043
D2*	-.1268232	.10527	-1.20	0.228	-.333155	.079509	.117391
D3*	.295202	.13608	2.17	0.030	.028487	.561917	.908696
Integ_r	.026492	.04401	0.60	0.547	-.059761	.112745	4.48696
D4*	.250078	.07861	3.18	0.001	.096012	.404144	.5
D5*	.0333917	.08914	0.37	0.708	-.141315	.208099	.143478
Horas_b	.005024	.00799	0.63	0.529	-.010631	.020679	36.713
Remesas*	.0296141	.10229	0.29	0.772	-.170877	.230105	.095652
Otra_a-b*	-.0857427	.06542	-1.31	0.190	-.213973	.042488	.373913
Ingr_p-g	.0006743	.00037	1.83	0.067	-.000048	.001397	409.522
Ayuda_i*	.0948305	.0717	1.32	0.186	-.0457	.235361	.295652
Niños	.0190546	.06898	0.28	0.782	-.116145	.154255	.156522
(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1							

Fuente: Encuesta levantada por la autora de la Tesis  
Elaborado por: Elaboración propia





# DISEÑO DE TESIS



**UNIVERSIDAD DE CUENCA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS**  
**ESCUELA DE ECONOMÍA**

“IMPACTO DE LAS UNIDADES ECONÓMICAS POPULARES EN LA  
GENERACIÓN DE EMPLEO EN EL CANTÓN SIGSIG, CON  
INFORMACIÓN PRIMARIA”

**Diseño de Tesis previo a la obtención de  
Título de Economista**

**AUTORA:**

MIRIAN ROCÍO SILVA HERNÁNDEZ

**ASESOR:**

Eco. PABLO BELTRÁN ROMERO

**CUENCA-ECUADOR**

**2014**

## **1. TÍTULO DE LA TESIS**

“IMPACTO DE LAS UNIDADES ECONÓMICAS POPULARES EN LA GENERACIÓN DE EMPLEO EN EL CANTÓN SÍGSIG, CON INFORMACIÓN PRIMARIA”

## **2. JUSTIFICACIÓN DEL TEMA DE INVESTIFGACIÓN**

La Economía Popular y Solidaria (EPS) es un importante sector de generación de empleo, que si bien contribuye a la producción nacional, su aporte más significativo es el fomento de ocupación laboral.

Un caso de ello es la microempresa que genera aproximadamente el 48,9% del total de empleos, es decir, que por cada 10 personas, una se dedica a la microempresa. De igual forma, las ventas del sector, representan el 25,7% del Producto Interno Bruto (PIB) y más del 10% de los ingresos totales del país. (Llerena, 2009)

Según el economista Luis Rosero M., la Economía Popular y Solidaria, “es el tercer sector económico, compuesto por organizaciones populares que buscan la obtención de excedentes, tanto a nivel individual (microempresas) como para reinversión y generación de ingresos para la familia, y en las sociedades solidarias de personas (cooperativas, asociaciones) se reinvierte y reparte equitativamente beneficiando a sus socios”. (Rosero M, 2013)

Por ello, es necesario determinar el impacto de las Unidades Económicas Populares en la generación de empleo para así mejorar las oportunidades de acceso laboral de tal forma que se aproveche y maneje de manera eficaz los recursos disponibles y principalmente la fuerza laboral.

## **3. DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO**

El Sígsig es uno de los 15 cantones que pertenece a la provincia del Azuay, ubicado al sureste de la Ciudad, aproximadamente a 60 Km,



cuenta con un clima que varía entre los 15°C y 20°C. Y está formado por seis parroquias rurales y una urbana que lleva el mismo nombre.

Según el Censo Nacional de Población y Vivienda 2010, la población total del cantón es de 26910 habitantes, y en donde su población femenina representa el mayor porcentaje del total poblacional. Ubicándose la mayor parte de los habitantes del Sígsig en las áreas rurales y muy poca en zonas urbanas. (INEC, 2010)

Sus principales actividades económicas son la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, seguida de la industria manufacturera (elaboración de sombreros de paja toquilla) y de la rama de la construcción. Donde sus productos agrícolas más destacados constituyen el maíz, las hortalizas, los frutales y cereales, entre otros. (Sígsig, 2012, pág. 127)

Sin embargo, la migración, el analfabetismo, la mala calidad de vida, la falta de apoyo e incentivo y los bajos ingresos salariales han conducido a la población a que no se maneje de forma adecuada los recursos con los que cuenta el cantón.

Pese a la existencia de 12 asociaciones de agricultores y/ o ganaderos, que se encuentran organizados con objetivos comunes tanto para la elaboración como para la venta de productos agropecuarios, aun se requiere de mucho más esfuerzo y dedicación para llevar a cabo grandes proyectos de producción y comercialización.

Los habitantes de la zona requieren organizarse de manera eficiente para aprovechar al máximo los recursos y la producción que es propia de cada sector, para así ser competitivos en el mercado local, regional, nacional y hasta internacional.

#### **4. PROBLEMATIZACIÓN**

El cantón Sígsig, localizado en la provincia del Azuay, ha vivido en los últimos años situaciones complejas en cuanto a aspectos

socioeconómicos, culturales, políticos y ambientales, entre otros. Ya sea por la falta de apoyo e incentivos a la población o por el escaso manejo eficiente de los recursos productivos propios del sector.

El Sígsig se caracteriza por ser un cantón netamente agrícola, ganadero, artesanal y comercial en ciertos productos, sin embargo no cubre en su totalidad las necesidades básicas e indispensables de su población. La falta de fuentes de empleo, el incremento significativo de la migración, el alto nivel de analfabetismo y ciertas condiciones de baja calidad de vida, han sido los principales factores para que la población no se desarrolle en su totalidad.

En cuanto al empleo, la Población Económicamente Activa (PEA), representa el 56,65% del total de la población en edad de trabajar y la Población Económicamente Inactiva (PEI) el 43,35%. Del cual el 4% de la PEA, contribuye con la provincia del Azuay. Sin embargo, aunque la mayoría de la población es productiva, existe un nivel muy significativo de población que no lo es. (Sígsig, 2012, pág. 118)

Vale mencionar que en los últimos diez años ha existido un incremento considerable en cuanto a la migración, especialmente en la población masculina, reflejado en el cambio de roles de la mujer, ya que además de cubrir sus propias actividades, ésta desempeñó funciones que eran exclusivamente de sus esposos, lo cual también conllevó a visibilizar una menor participación de las familias en actividades comunitarias y la pérdida de productividad en el campo.

Actualmente, el problema de desempleo constituye el 1,89% del total de la población y se lo visualiza en la falta de generación de empleo, en la dinámica de la economía local, en la escasa infraestructura, etc. Problemas que en su mayoría se ven reflejados no solo en la urbe de la ciudad sino también en sus alrededores.

## **5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

---

### **5.1. Objetivo General**

- a) Determinar el impacto de las Unidades Económicas Populares en el fomento de empleo en el Cantón Sígsig, a través de las formas de organización que se desarrollan, de tal forma que la generación de empleo permita a los actores sociales acceder a una ocupación laboral y contribuir a la creación del mismo.

### **5.2. Objetivos Específicos**

- b) Determinar el impacto de las Unidades Económicas Populares en la generación de empleo en el cantón Sígsig.
- c) Evaluar como las Unidades Económicas Populares permiten a los actores sociales acceder a un empleo y contribuir a la creación del mismo.
- d) Caracterizar los principios en los que se sustenta la Economía Popular y Solidaria.
- e) Analizar la situación migratoria en la generación de empleo en el cantón Sígsig.

## **6. MARCO TEORICO**

### **6.1 MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

#### **A. ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA:**

Según el Art. 1 de la Ley Orgánica y Reglamento general de la Economía Popular y Solidaria y del sector Financiero Popular y Solidario, es el conjunto de formas y prácticas económicas, individuales o colectivas, auto gestionadas por sus propietarios, privilegiando al ser humano, como sujeto y fin de su actividad. (IEPS, Ley Orgánica y Reglamento general de la Economía Popular y Solidaria y del sector Financiero Popular y Solidario, 2011, pág. 3)

La Economía Popular y Solidaria, busca el fomento de empleo, a través de sus formas de organización, para satisfacer las necesidades y a la vez generar ingresos al ser humano con visión hacia el buen vivir.

#### **B. UNIDADES ECONÓMICAS POPULARES:**

---

Según el Art. 73 de la Ley Orgánica y Reglamento general de la Economía Popular y Solidaria y del sector Financiero Popular y Solidario, son aquellas que se dedican a la economía del cuidado, los emprendimientos unipersonales, familiares, domésticos, comerciantes minoristas y talleres artesanales. Enfocadas en la realización de actividades económicas de producción, comercialización de bienes y prestación de servicios. (IEPS, Ley Orgánica y Reglamento general de la Economía Popular y Solidaria y del sector Financiero Popular y Solidario, 2011, pág. 29)

Las Unidades Económicas Populares, combinan las formas de trabajo solidario con procedimientos de las empresas, para proporcionar calidad y eficiencia en la elaboración de sus productos.

#### **C. BUEN VIVIR:**

Constituye un paradigma de sociedad sostenible basado en el acoplamiento equilibrado y equitativo entre economía y naturaleza, de tal forma que la vida en su totalidad esté garantizada para la especie humana.

Aunque el Buen Vivir, tiene muchos significados, su concepción es la misma para los diferentes pueblos.

Según la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SEMPADES), “El Buen Vivir se planifica, no se improvisa. El Buen Vivir es la forma de vida que permite la felicidad y la permanencia de la diversidad cultural y ambiental; es armonía, igualdad, equidad y solidaridad. No es buscar la opulencia ni el crecimiento económico infinito.” (Desarrollo, 2013)

En sí, constituye, un modelo de vida, equitativo, sostenible, ecológico, que permite la satisfacción total de las necesidades tanto objetivas como subjetivas para los individuos y sus pueblos.

#### **D. PRODUCCIÓN:**

Es el proceso de creación de bienes materiales necesarios para la existencia y el desarrollo de la sociedad en su conjunto.

La producción, también constituye una actividad económica, que agrega valor en la elaboración y en el suministro de los bienes y servicio, en un periodo de tiempo determinado.

#### **E. EMPRENDEDOR:**

Es el individuo con decisión e iniciativa para realizar acciones, ya sea en uno o en varios negocios, empresas, etc., convirtiendo una idea en un proyecto concreto, de tal forma que asume riesgos y aprovecha las oportunidades que se le presentan de la mejor forma posible.

Un emprendedor, además de ser innovador, sabe manejar de forma eficiente los recursos disponibles con los que cuenta, para llevar a cabo su objetivo.

#### **F. CIRCUITOS ECONÓMICOS:**

Son aquellos que crean las condiciones justas y precios convenientes para los integrantes de la economía popular y solidaria. De tal forma que integran las etapas de producción, transformación, distribución, comercialización y consumo de bienes y servicios. (IEPS, 2014, pág. 7)

Cabe mencionar, que los circuitos económicos, se hallan muy bien definidos, entre ellos están el circuito del buen alimento, el circuito del buen servicio y el circuito de la buena manufactura.

Los circuitos económicos, agrupan a las organizaciones para fortalecer sus actividades y rescatar la soberanía alimentaria y a su vez reactivar las economías principalmente locales.

#### **G. EMPLEO:**

Según la Organización Internacional de Trabajo (OIT), aunque el empleo y trabajo se utilicen como sinónimos, sus definiciones están muy bien diferenciadas, el empleo se define como “trabajo efectuado a cambio de pago (salario, sueldo, comisiones, propinas, pagos a destajo o pagos en especie) sin importar la relación de dependencia (si es empleo dependiente-asalariado, o independiente-autoempleo).” (Levaggi, 2014)

Cabe recalcar que actualmente el empleo es una circunstancia que no se puede garantizar, ya sea por el exceso de demanda de mano de obra o



por la falta de fuentes de empleo. Los trabajadores mercantilizan sus capacidades en el mercado laboral, para obtener un salario que les permita subsistir y cubrir sus necesidades básicas. Sin embargo, muchas de las veces soy explotados y muy mal remunerados.

#### **H. MICROCRÉDITO:**

Actualmente, el Gobierno fomenta el empleo a través de las formas de organización de Economía Popular y Solidaria, capacitando y otorgando créditos no reembolsables a pequeños productores, agricultores y artesanos, con la finalidad de mejorar sus condiciones de vida.

El microcrédito, corresponde al préstamo de poca cuantía a interés bajo, proveniente de una ONG o entidad financiera a personas de escasos recursos, para fomentar una actividad que conlleve a la obtención de beneficios.

Este ha permitido a la población principalmente de escasos recursos, llevar a cabo micro emprendimientos y que las personas de sectores populares, rurales, sean capaces de emprender sus propios negocios y generar empleo.

#### **I. CENTRO DE ACOPIO:**

Es una instalación agroindustrial propia de un lugar, donde se recoge los productos provenientes de la zona productora de origen ya sea agrícola o pecuaria, con la finalidad de evitar la migración y fomentar empleo a través de la ejecución de micro emprendimientos.

Los individuos o grupos comunitarios o asociativos se dedican a la recolección y al acopio de los productos para luego almacenarlos, seleccionar y finalmente empacarlos hacia los clientes y hacia el mercado.

#### **J. ASOCIACIÓN:**

Es el conjunto de individuos con un fin determinado y común, sin fin de lucro y con la finalidad única de beneficio en conjunto. En la cual la persona jurídica que de ella se deriva, se la conoce como asociación.

Las asociaciones son independientes, y su fin de no lucro significa que no pueden repartir los beneficios o excedentes económicos anuales entre

---

socios, sin embargo si es posible llevar a cabo actividades económicas que generen excedentes económicos, tener contratos laborales y tener excedentes económicos al fin del año.

## **6.2 MARCO TEÓRICO EMPÍRICO**

Para llevar a cabo el desarrollo del impacto de las Unidades Económicas Populares en la generación de empleo, revisamos dos documentos de investigación; el primero, Evaluación del impacto de las Microfinanzas sobre los ingresos y la generación de empleo en Colombia y el segundo El impacto social de las micro finanzas. El caso de AVANZAR.

Los documentos provienen de diferentes autores y constituyen exploraciones relevantes acerca del estudio del trabajo de investigación que se pretende desarrollar. De los cuales, el segundo documento es uno de las principales investigaciones que nos servirá de apoyo y guía en la elaboración y en el proceso investigativo:

6.2.1 El primer documento, corresponde a estudios realizados por los autores: Jhon Alexander Méndez Sayago, Hugo Alfonso Hernández Escobar y Nubia Stella Carreño. Se trata de la Evaluación del impacto de las Microfinanzas sobre los ingresos y la generación de empleo en Colombia.

El estudio se lleva a cabo para la población de bajos ingresos desde el año 2001 al año 2005. Y se evalúa el impacto del crédito formal, de cualquier crédito y el crédito proveniente de la participación en el programa FOMIPYME<sup>9</sup>, en las ganancias y en la generación de empleo del micro, medianas y pequeñas empresa.

El estudio corresponde a 11 variables: las ganancias, el número de trabajadores, el sector de las firmas, la antigüedad, la experiencia del gerente, la habilidad del gerente, el número de productos

---

<sup>9</sup> FOMIPYME: instrumento creado por el Gobierno Colombiano, con la adopción de tecnologías duras y blandas, para ayudar a las MIPYME en el desarrollo de una estructura productiva sólida y en la mejora de su posición competitiva en los mercados.

ofrecidos, el origen del préstamo, la finalidad del crédito y si este es producto de la participación de la empresa en FOMIPYME.

Para ello, se aplicó 3 técnicas econométricas, con la finalidad de determinar el impacto de los tratamientos, es decir, el microcrédito:

a) estimadores Matching no paramétricos vecino más cercano y Kernel; b) el estimador de variables instrumentales (VI); y c) el estimador del efecto local promedio del tratamiento (LATE).

Una vez ejecutada cada una de las técnicas econométricas, los autores llegaron a la conclusión de que no hay evidencia significativa de que exista un efecto positivo del crédito formal, de cualquier otro crédito y del crédito proveniente de la participación del programa empresarial FOMIPYME, en las ganancias y generación de empleo para las MIPYME.

Los autores recalcan que estos resultados, tienen su sustento en que no es el recibir el microcrédito el que mejora el desempeño de las empresas, sino su uso intensivo. De igual forma, el microcrédito puede ayudar a subsistir a las MIPYME y buscar la forma de cómo manejar los recursos de las personas aunque no necesariamente enfocados a la mejora de sus negocios.

6.2.2 El segundo documento constituye una de las principales investigaciones para el desarrollo y la elaboración de nuestro proyecto investigativo. Los estudios realizados corresponden a las autoras Juliette Renaud y María Florencia Iglesias. La investigación trata acerca de El impacto social de las micro finanzas. El caso de AVANZAR.

El estudio está enfocado a personas de bajos recurso económicos que reciben crédito (prestatarios) al sur de la ciudad de Buenos Aires, específicamente a villas de emergencia y barrios carenciados, para el año 2006.

Se considera dos grupos: el primero, formado por el grupo de tratamiento, que corresponde a 100 prestatarios que reciben

crédito desde hace más de un año y el segundo grupo el de control formado por 60 personas.

Para ello, las autoras, se basan en técnicas econométricas, planteando un sin número de ecuaciones para corroborar a través del modelo Probit Ordinal que el recibir un microcrédito tiene un impacto significativo sobre la situación económica y social de los prestatarios.

De esta forma, se plantean tres modelos para cada situación: a) ecuación para medir el impacto a nivel del hogar, b) ecuación para medir el impacto a nivel de la microempresa y c) ecuación para medir el impacto a nivel individual. Cabe mencionar que las variables utilizadas para cada modelo econométrico, varían de acuerdo a la situación planteada.

Las autoras concluyen que el impacto del microcrédito no es el mismo entre el grupo de control y el de tratamiento. Y que tal impacto es mucho más significativo a nivel del hogar y a nivel individual. Porque los microcréditos, contribuyen al incremento de los ingresos del hogar, permiten el ahorro y a su vez refuerzan capacidades empresariales del prestatario.

## **7. CONSTRUCCIÓN DE VARIABLES**

Para llevar a cabo el desarrollo del trabajo investigativo, con el objetivo de determinar el impacto de las Unidades Económicas Populares en la generación de empleo en el Cantón Síg sig, a través de las formas de organización que ahí se desarrollan, y verificar la forma en que esta generación de empleo permite a los actores sociales acceder a una ocupación laboral y contribuir a la creación del mismo, se ha identificado una variable dependiente categórica y catorce variables independientes dicotómicas:

- **Variable dependiente:** Empleo.

- **Variables independientes:** Sexo, Edad, Estado civil (soltero), Jefe de hogar (Ud. y su cónyuge), Nivel de educación (primaria), Número de integrantes en el hogar, Sector al que pertenece su actividad laboral (emprendimientos unipersonales, familiares, domésticos y comerciante minorista), Número de horas promedio que trabaja a la semana, Remesas, Se dedica a otra actividad laboral, Ingreso promedio del hogar, Ayuda familiar y el número de niños que colaboran con su actividad laboral dentro de la asociación.

La variable dependiente en este caso es de tipo discreta categórica, la cual nos permite identificar y caracterizar la realidad sobre el impacto de empleo en el cantón. Esta esta categorizada en tres clases: 1= nivel de empleo empeoró, 2= nivel de empleo no cambio y 3= nivel de empleo mejoró. Es decir, es el objeto de estudio, sobre la cual se centra la investigación en general.

Las catorce variables independientes restantes, son de tipo discretas dicotómicas, las cuales permiten caracterizar a la realidad de interés de manera que puedan influir, incidir y explicar a la variable dependiente. Sin olvidar que estas no dependen de otros factores para estar presente en la realidad de estudio.

Así, lo que se pretende con estas variables, es verificar el planteamiento de tres hipótesis muy bien identificadas y también en base a los objetivos que se persigue:

1. Las Unidades Económicas Populares permiten generar empleo en el cantón Sígsig.
2. Las Unidades Económicas Populares son eficientes en la generación de empleo, porque permiten a los actores sociales el acceso y fomento del mismo en el cantón Sígsig.
3. La migración ha contribuido con la generación de empleo en el cantón Sígsig.

## **8. DISEÑO METODOLÓGICO**

### **8.1 Tipo de investigación**

El tipo de investigación a realizarse es descriptivo, por cuanto se busca describir la situación y los eventos que ocurren en el cantón. Es decir, cómo es y cómo se manifiesta el fenómeno de estudio, en este caso el impacto de las Unidades Económicas Populares en la generación de empleo.

Nos interesa analizar las propiedades más relevantes de las asociaciones del cantón Sígsig. Es decir, nos enfocamos en medir con mayor precisión posible el impacto que provocan estas Unidades Económicas Populares en la generación de ocupación laboral.

### **8.2 Método de Investigación**

Para llevar a cabo el procedimiento investigativo, el método de exploración que utilizaremos será el de análisis, porque aquí identificaremos cada una de las partes que caracterizan nuestra realidad de interés, para establecer la relación causa y efecto entre los elementos que componen el objeto de investigación.

### **8.3 Población y Muestra**

Nuestro estudio se basa en una población total de 767 individuos entre hombres y mujeres que pertenecen a organizaciones legalizadas cuyas actividades son de tipo agrícola, pecuaria y artesanal y que a su vez forman parte de la población económicamente activa del cantón Sígsig tanto de la parte urbana como de la parte rural.

Una vez definida nuestra unidad de análisis, se procedió a seleccionar la muestra, para ello se aplicó un muestreo probabilístico estratificado en una etapa, específicamente el de *afijación proporcional*. Ya que desde un inicio nuestra población se hallaba dividida en diecinueve estratos respectivamente, y cada estrato con un número fijo de individuos dando así una población total de 767.

---

Para identificar correctamente los diecinueve estratos, inicialmente se los definió por asociación. Y consecutivamente, para conseguir la varianza de cada uno de estos se realizó una prueba piloto, obteniendo así sus respectivas probabilidades (éxito y/o fracaso) mediante la pregunta clave del cuestionario ¿Cree Ud., que desde que su Asociación se vinculó a la Economía Popular y Solidaria, esta cambió?, y de esta forma proceder a determinar la muestra.

Respecto a los estratos, a estos se los definió por asociaciones ya que estaba acorde a los fines propios que requiere la investigación y a los propósitos planteados en el desarrollo investigativo.

Para la muestra, se trabajó con un valor zeta de 1,96 correspondiente al 95% de confianza, un error estándar del 4% y un rechazo del 5%, este último, con el propósito de disminuir el sesgo que de una u otra forma por ciertos factores pudo haberse presentado en el momento que se llevó acabo el levantamiento de información. Finalmente bajo estos criterios, se obtuvo una muestra de doscientos treinta individuos.

#### **8.4 Métodos de recolección de información**

La información se recolectó a través de fuentes secundarias como documentos, trabajos investigativos, diarios, noticias, libros, publicaciones, enciclopedias y ciertas biografías de relevancia. Y principalmente a través de fuentes primarias como la formulación de encuestas y el levantamiento de información en el campo de estudio.

Información que fue muy relevante y precisa para llevar acabo el desarrollo de nuestro trabajo investigativo.

#### **8.5 Tratamiento de la Información**

La tabulación de datos se llevará a cabo a través del paquete estadístico SPSS y el desarrollo del modelo econométrico a través del programa STATA. No obstante, también se hizo uso de Excel, para el cálculo de ciertas operaciones aritméticas y tablas.

## **9. ESQUEMA TENTATIVO**

### **I. Capítulo**

#### **INTRODUCCIÓN**

##### 1.1 Antecedentes del cantón Sígsig

###### 1.1.1 Reseña histórica

###### 1.1.2 Ubicación geográfica

###### 1.1.3 Organización política-administrativa

##### 1.2 Demografía y Población

##### 1.3 Sistema Económico

###### 1.3.1 Mercado de Trabajo

###### 1.3.2 Sector Agropecuario

##### 1.4 Marco Teórico

###### 1.4.1 Teorías sobre Economía Social y Solidaria

###### 1.4.2 Teorías sobre Economía Popular

###### 1.4.2.1 Las Unidades Económicas Populares

### **II. Capítulo**

#### **LA ECONOMÍA POPULAR Y LA ECONOMIA SOCIAL Y SOLIDARIA**

##### 2.5 La Economía Popular y la Economía Social y Solidaria

###### 2.5.1 Sector Cooperativo

###### 2.5.2 Sector Asociativo

###### 2.5.3 Sector Comunitario

###### 2.5.4 Unidades Económicas Populares

##### 2.6 Principios y Objetivos del Sector Económico Popular y Solidario

##### 2.7 Generalidades de la Ley Orgánica del Sector Económico

###### Popular y Solidario y del Sector Financiero Popular y Solidario

##### 2.8 Rol del Programa Nacional de Finanzas Populares, Emprendimiento y Economía Solidaria

##### 2.9 La Economía Social y Solidaria en la Constitución del Ecuador

##### 2.10 La Economía y las Finanzas Populares en el Ecuador

###### 2.10.1 El microcrédito

###### 2.10.2 La microempresa





### **III. Capítulo**

## **CASO DE APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA POPULAR Y LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA-ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS**

3.5 La Economía Popular y Solidaria en el cantón Síg sig

3.6 Tipo de investigación

3.7 Construcción de variables

3.8 Modelo Econométrico

3.9 Encuesta a las asociaciones

3.9.1 Población y Muestra

3.9.2 Métodos de recolección de información

3.9.3 Tabulación de Datos

3.10 Medición y consecuencias del impacto de las Unidades Económicas Populares en la generación de empleo en el cantón Síg sig.

3.11 Identificación de necesidades y expectativas de las asociaciones que forman parte de las Unidades Económicas Populares.

### **IV. Capítulo**

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS



## 10. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

CONTENIDOS	M a r z o	Abril					1er Mes	2do Mes	3er Mes	4to Mes	5to Me s	6to Mes	7to Mes
	1 9	4	7	2 1	3 0	Del 1 al 31 de Mayo	Del 1 al 30 de Junio	Del 1 al 31 de Julio	Del 1 al 30 Agost o	Del 1 al 30 de Se pti em bre	Del 1 al 31 de Octubr e	Del 1 al 15 de Noviem bre	
Presentación del Tema													
Aprobación del Tema													
Elaboración del Diseño													
Corrección al Diseño de Tesis													
Presentación del Diseño de Tesis													
Capítulo I: Antecedentes del cantón Sígsg													
Revisión del Director de Tesis													
Correcciones													
Aprobación													
Capítulo II: Caso de Aplicación – Economía Popular y Solidaria en el cantón Sígsg													
Modelo Econométrico													
Encuesta a las asociaciones													
Población y Muestra													
Tabulación de datos													
Revisión del Director de Tesis													

[illegible]

---

## 11. **BIBLIOGRAFIA**

- ✚ CORAGGIO, MUÑOZ, NARANJO, JÁCOME, RUIZ MARÍA JOSE Y PAÉZ JOSÉ RAMÓN “*Estudios sobre Economía Popular y Solidaria*” (1<sup>era</sup> ed.) (2013).
- ✚ CORAGGIO, JOSÉ LUIS “*El Trabajo antes que el Capital*” (1<sup>era</sup> ed.) (2011).
- ✚ CORAGGIO, JOSÉ LUIS “*Conocimiento y Políticas Públicas de Economía Social y Solidaria*” (1<sup>era</sup> ed.) (2012).
- ✚ SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN (2013), *Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial*, tomado de : [www.sni.gob.ec/web/guest/pdyot](http://www.sni.gob.ec/web/guest/pdyot)
- ✚ BUEN VIVIR (2013), *Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017*, tomado de: [www.buenvivir.gob.ec/](http://www.buenvivir.gob.ec/)
- ✚ MUNICIPIO DEL SÍGSIG (2014), tomado de :[www.sigsig.gob.ec/](http://www.sigsig.gob.ec/)
- ✚ SUPERINTENDENCIA DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA, “*Rendición de Cuentas*”, 2013.
- ✚ PROGRAMA NACIONAL DE FINANZAS POPULARES, EMPRENDIMIENTO Y ECONOMÍA SOLIDARIA-PNFPEES, (2012).
- ✚ SCHEAFFER L. RICHARD, MENDENHALL WILLIAN, OTT LYMAN R. “*Elementos de muestreo*” (6<sup>ta</sup>ed.) (2006).
- ✚ INSTITUTO NACIONAL DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIO (2011), *Circuitos Productivos*, tomado de : [www.ieps.gob.ec/web/index.php](http://www.ieps.gob.ec/web/index.php)
- ✚ SUPEINTENDENCIA DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARÍA (2011), *Estadísticas y Análisis*, tomado de : [www.seps.gob.ec](http://www.seps.gob.ec)
- ✚ INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS, (2014), *Población y Demografía*, tomado de: [www.ecuadorencifras.gob.ec/](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/)
- ✚ SECRETARÍA NACIONAL DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO (2014), *Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado*, tomado de: [www.planificacion.gob.ec/](http://www.planificacion.gob.ec/)



- ✚ ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO (2014), *Publicaciones*, tomado de: [www.ilo.org/global/lang-es/index.htm](http://www.ilo.org/global/lang-es/index.htm)
- ✚ ARCHIVO DE LA CATEGORÍA : ECONOMÍA SOLIDARÍA (2012), *Propuesta de Ordenanza Provincial de Economía Solidaria*, tomado de : [www.ericfochoa.wordpress.com/category/economia-solidaria/](http://www.ericfochoa.wordpress.com/category/economia-solidaria/)
- ✚ PORTAL DE ECONOMÍA SOLIDARÍA (2014), *Reglamento General de la “Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario”*, tomado de : [www.economiasolidaria.org/documentos/reglamento\\_general\\_ley\\_organica\\_de\\_la\\_economia\\_popular\\_y\\_solidaria\\_de\\_ecuador](http://www.economiasolidaria.org/documentos/reglamento_general_ley_organica_de_la_economia_popular_y_solidaria_de_ecuador)